



ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผล
ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

สมบูรณ์ หลักทรัพย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

พ.ศ. 2557



**The Relationship between the Good Governance and Effectiveness
of School Administration According to Teachers' Perception
under the Yala Provincial Vocational Education**

SOMBOON LHAKSUP

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of
The Requirement for the Master of Education
Field in Educational Administration**

**Graduate School
Yala Rajabhat University**

2014

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย)

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลัก
ธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ)

The Relationship between the Good Governance and
Effectiveness of School Administration According to
Teachers' Perception under the Yala Provincial
Vocational Education

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์

สมบูรณ์ หลักทรัพย์

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุญยภิรมย์)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมจิตร อุดม)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุญยภิรมย์)

.....

(ดร.เนาวรัตน์ ตรีไพบูลย์)

.....กรรมการ

(ดร.เนาวรัตน์ ตรีไพบูลย์)

.....

(ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ)

.....กรรมการ

(ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกสรี ลัดเลีย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

“ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา”

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาไทย)

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลัก
ธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์(ภาษาอังกฤษ)

The Relationship between the Good Governance and
Effectiveness of School Administration According to
Teachers' Perception under the Yala Provincial
Vocational Education

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์

สมบูรณ์ หลักทรัพย์

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุญยภิรมย์)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมจิตร อุดม)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม



.....กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุญยภิรมย์)

(ดร.เนาวรัตน์ ศรีไพบุลย์)



.....กรรมการ

(ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ)



.....กรรมการ

(ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา อนุมัติให้แนบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกสรี ลักเสี)

วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558

“ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา”

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับ
ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สมบูรณ์ หลักทรัพย์
ชื่อปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2557

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุญภิรมย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.เนาวรัตน์ ตรีไพบลีย์ | กรรมการ |
| 3. ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ | กรรมการ |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลตาม
การรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา (2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา (3) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรร
มาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (4) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการ
รับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน (5) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับ
ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาปีการศึกษา 2557
จำนวน 150 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันจึง
ทดสอบด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Sheffe's Method) และวิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์โดย
วิธีการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. การเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ตามตัวแปรเพศและประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในส่วนของวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรมและด้านการบริหารตามหลักคุณธรรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับปานกลาง

Abstract

Thesis Title	The Relationship between the Good Governance and Effectiveness of School Administration According to Teachers' Perception under the Yala Provincial Vocational Education
Researcher	Somboon Lhaksup
Degree Sought	Master of Education
Major	Educational Administration
Academic Year	2014
<u>Advisory Board</u>	

- | | |
|--|-----------|
| 1. Associate Professor Dr. Santi Bunphirom | Chairman |
| 2. Dr. Naowarat Treepaiboon | Committee |
| 3. Dr. Boonsit Chaichana | Committee |

This objectives of this research were (1) to study good governance of school administration according to teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education, (2) to study the effectiveness of school administration according to teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education, (3) to compare the good governance according to teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education categorized by gender, educational background, and experience in school job, (4) to compare the effectiveness of school administration according to categorized by gender, educational background, and experience in school job, (5) to study the relationship between the good governance and effectiveness of school administration according to teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education.

The sample used in this study was 150 teachers under the Yala Provincial Vocational Education year 2014. The data were analyzed using computer software and the data were analyzed using the percentage, t-test, and F-test. If in case the difference was found, the Sheffe's Method would be brought into account and analyzed the correlation of the data by using the Pearson's Product Moment Correlation Co-efficient.

The results showed that

1. The overall and specific aspect level of good governance according to teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education were at a high level.
2. The overall and specific aspect level of the effectiveness of school administration according to the teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education were at a high level.
3. Comparison of the good governance according to categorized by gender and experience in school job, found that the overall and specific aspect were not different while considering by educational background, the study found no significant difference by overall but considering by each aspect the study found that there was significantly difference between the administration based on the rule of law and the administration based on merit system at 0.05
4. Comparison of the effectiveness of school administration according to categorized by gender, educational background, and experience in school job, showed that there were no differences in both the overall and in each aspect.
5. The correlation between the good governance and the effectiveness of school administration according to teachers' perception under the Yala Provincial Vocational Education found that the overall and the specific aspect was positively at medium level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเนื่องมาจากได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุญภิรมย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.เนารัตน์ ตรีไพบูลย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ ดร.บุญสิทธิ์ ไชยชนะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สมทบ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรุง เก้าย่อน รวมทั้งจาก อาชีวศึกษาศึกษาจังหวัดยะลาและปัตตานีทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ แนวคิด และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่มีคุณค่า รวมทั้งเอาใจใส่ทำให้ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์ได้จัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ไปด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล โดยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณนายธีระสิทธิ์ แสงจำ อธิบดีผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเบตง ที่ได้สนับสนุนให้ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์ได้ศึกษาต่อในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมจิตร อุดม ที่ได้มาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ซึ่งได้เสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ด้านเคชา ที่ได้ดำเนินการตรวจรูปแบบของวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้มา ณ ที่นี้ ซึ่งมีส่วนช่วยให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์ขอโน้มรำลึกคุณบิดา มารดา ครู คณาจารย์และผู้ที่มิพระคุณทุกท่านที่ให้ความเมตตาและเป็นกำลังใจ สนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอมอบแด่บิดา มารดา รวมทั้งครูบาอาจารย์ ที่ได้ให้ชีวิต สติปัญญา คุณธรรม และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์

สมบูรณ์ หลักทรัพย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฌ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฌ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	6
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	6
3. ขอบเขตด้านตัวแปร.....	7
3.1 ตัวแปรต้น.....	7
3.2 ตัวแปรตาม.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. การบริหารการศึกษา.....	12
2. หลักธรรมาภิบาล.....	21
3. การบริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาล.....	31
4. ประสิทธิภาพขององค์การและสถานศึกษา.....	39
5. การรับรู้.....	48

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 2	(ต่อ)	
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
	1. งานวิจัยในประเทศ.....	50
	2. งานวิจัยต่างประเทศ.....	52
	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	54
	สมมติฐานการวิจัย.....	54
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	56
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
	1. ลักษณะเครื่องมือ.....	57
	2. วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	58
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
	1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
	2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
	แผนปฏิบัติการวิจัย.....	62
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
บทที่ 5	สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย.....	103
	อภิปรายผล.....	112
	ข้อเสนอแนะ.....	117

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 (ต่อ)	
1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้.....	117
2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	118
บรรณานุกรม.....	119
ภาคผนวก.....	127
ภาคผนวก ก สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	128
ภาคผนวก ข ค่า IOC ในการวิจัย.....	133
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	138
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่น.....	157
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย.....	159
ภาคผนวก ฉ รายชื่อหน่วยงานที่ให้ทดลองเครื่องมือ.....	163
ภาคผนวก ช รายชื่อหน่วยงานที่ทำการวิจัย.....	165
ภาคผนวก ซ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	167
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	169

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	คำเรียกใช้ ความหมายหลัก และแหล่งอ้างอิงของ ธรรมนูญบาล.....	22
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา.....	57
3	แผนปฏิบัติการวิจัย.....	62
4	จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติ.....	66
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา.....	68
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาลตาม การรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม.....	69
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลัก คุณธรรม.....	70
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความ โปร่งใส.....	71
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักการมี ส่วนร่วม.....	73
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความ รับผิดชอบ.....	74
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมนูญบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความ คุ่มค่า.....	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

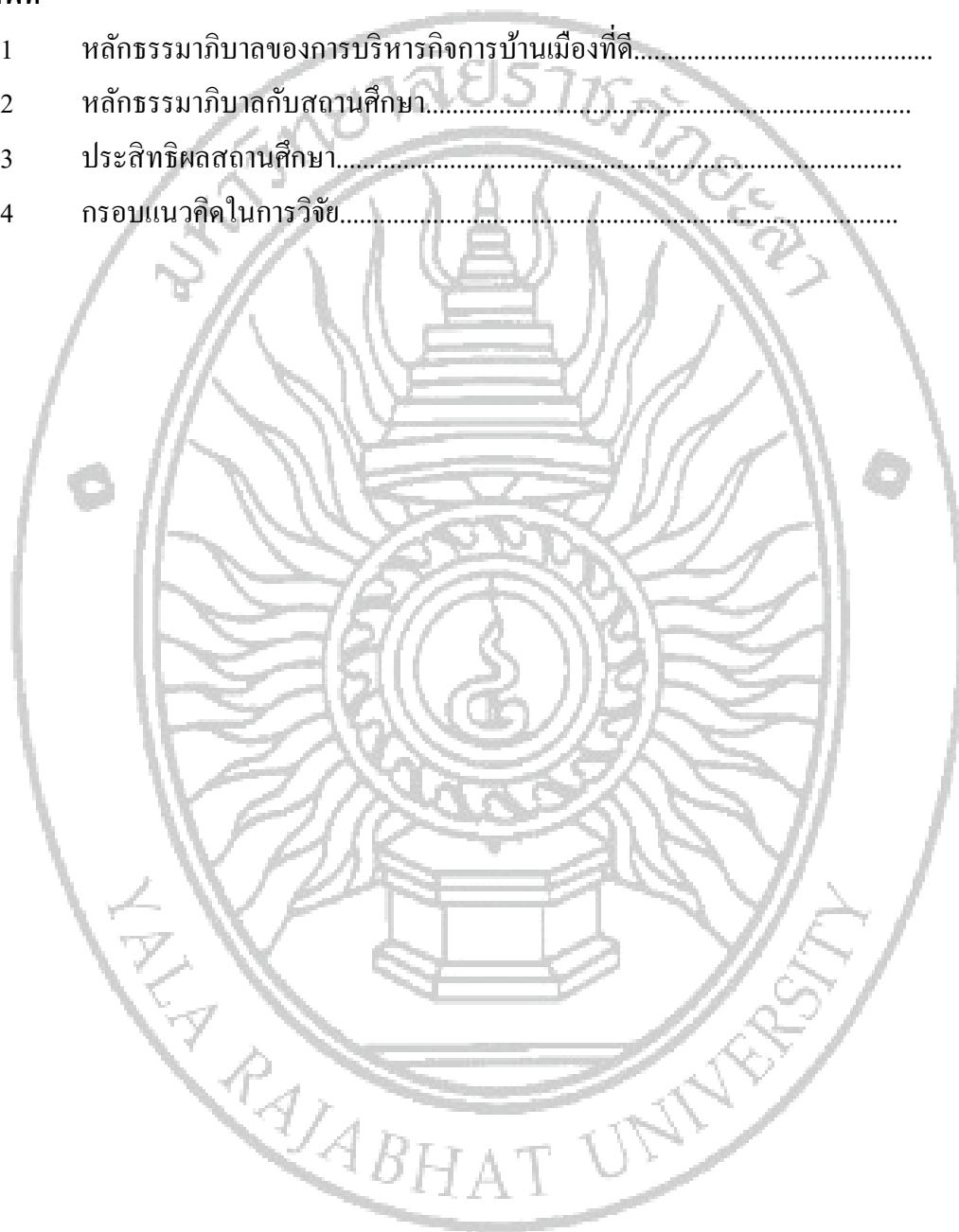
ตารางที่		หน้า
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา.....	77
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น.....	78
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่น.....	80
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร.....	81
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ..	83
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการ วิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น.....	84
18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม.	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พลานามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม.....	87
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงาน การค้า.....	88
21	ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	89
22	ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา.....	90
23	ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการทำงาน.....	91
24	ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ.....	92
25	ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา.....	93
26	ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการทำงาน.....	94
27	ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา.....	96

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	หลักธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี.....	27
2	หลักธรรมาภิบาลกับสถานศึกษา.....	31
3	ประสิทธิผลสถานศึกษา.....	42
4	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	54



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งสำหรับมนุษย์เราทุกคนในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ประชาชนในชาติจำเป็นต้องได้รับการศึกษาในมิติที่มีความหลากหลายตามความรู้ความสามารถ เพราะถือว่าการศึกษาคือกระบวนการถ่ายทอดความรู้ตามระดับความสามารถและความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การศึกษายังเป็นกระบวนการพัฒนาคนทั้งในแง่ความรู้ ความคิด ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้สามารถรู้จักการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังเปรียบเสมือนกุญแจแห่งความสำเร็จ เป็นแม่บทแห่งชีวิตและเป็นสิ่งที่ทุกคนจะต้องศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษามุ่งเน้นเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีสติปัญญาความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่ทำให้มนุษย์รู้จักการแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ รู้จักตนเอง และมีความคิดสร้างสรรค์ (จิตพิชญ์ บุญประคม, 2552 : 1)

นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 1 ระบุไว้ว่าการศึกษาคือกระบวนการเรียนรู้เพื่อความรู้ความเข้าใจของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นจากการจัดการสภาพแวดล้อมสังคมแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระ และกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (ปรารธนา เกิดโชค, 2550 : 2 ; อธิพิณ บุญเดช, 2555 : 3)

สำหรับระบบการศึกษาของไทยภายหลังคณะรักษาความสงบแห่งชาติเข้ายึดและควบคุมอำนาจการปกครองประเทศเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ซึ่งบัญญัติให้สภาพปฏิรูปแห่งชาติเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษาเป็นหนึ่งในหลายด้านที่ต้องปฏิรูปให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพ

มีความเป็นธรรม และสอดคล้องกับสภาพปัญหา รวมถึงความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ ถึงแม้ว่าได้มีการปฏิรูปการศึกษารอบสอง หรือที่เรียกว่าการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้วกว่า 5 ปี แต่พบว่าปัญหาคุณภาพการศึกษาของไทย โดยรวมยังคงเป็นปัญหา โดยเฉพาะปัญหาด้านคุณภาพการศึกษา คุณภาพผู้เรียน ด้านครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา ด้านการเพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาที่ไม่ทั่วถึง ไม่เกิดความเท่าเทียม และด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้ (เลขาธิการสภาการศึกษา, 2552 : 2) ดังนั้นคณะทำงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษาจึงได้ร่าง ไรต์แมป (Roadmap) ปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไรต์แมปปฏิรูปอาชีวศึกษา (2558-2564) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพิ่มปริมาณกำลังคนที่จบอาชีวศึกษาให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงานภายในประเทศ รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันคนอาชีวศึกษา และสถานศึกษาภาครัฐและเอกชน จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานยิ่งขึ้นทัดเทียมระดับอาเซียนและสากล (ร่างRoadmapปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ.2558-2564), 2558 : 23)

ในด้านการบริหารสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาของรัฐ มีวัตถุประสงค์ในการบริหารการศึกษาให้แก่ประชาชน จึงต้องมีหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเรียกว่า “ธรรมาภิบาล” มาใช้ในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา นอกจากนี้หลักธรรมาภิบาล เป็นหลักการทางบริหารที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายทั้งในและต่างประเทศ (มณี พัดชา, 2554 : 2) การบริหารจัดการที่ดีหรือธรรมาภิบาล เป็นหลักการปฏิบัติงานที่ได้ประกาศไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 มี 6 ประการ ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ดังนั้นสถานศึกษาโดยเฉพาะอาชีวศึกษามีหน้าที่ให้บริการการศึกษาและเป็นสถานศึกษาของรัฐ จึงต้องนำหลักการว่าด้วยการ บริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล มาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา และมีความถูกต้องสอดคล้องตามกฎหมายและรัฐธรรมนูญ (วิไลพร จันเสียม, 2555 : 2)

ผู้บริหารที่มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อระบบการศึกษา การบริหารและการตัดสินใจจึงมีความถูกต้อง ก่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ รวมทั้งสามารถลดความขัดแย้งทั้งต่อผู้มารับบริการและบุคลากรในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี การรับรู้หลักการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารจัดการการศึกษา นอกจากนี้หลักธรรมาภิบาลสามารถลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการ

ปฏิบัติงาน พัฒนาคุณภาพการทำงาน และเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ฉัตรยุพิน บ่ายเที่ยง, 2552 : 4 ; มณี พัดขำ, 2554 : 3 ; วิไลพร จันเสงี่ยม, 2555 : 3) ดังนั้นผู้บริหารที่ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ส่งผลให้เกิดการบูรณาการในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล ได้แก่ การดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้เพื่อบรรลุเป้าหมายในการจัดการศึกษาคือ ทำให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข (ธีระ รุญเจริญ, 2550 : 31-35)

โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชีวศึกษาซึ่งเป็นสถานศึกษาที่ผลิตผู้เรียนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเชิงทฤษฎีควบคู่การปฏิบัติ รูปแบบการบริหารจัดการองค์กรจึงควรมีความเหมาะสมยึดหลักประชาธิปไตย สามารถให้โอกาสทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการได้ (เขาวินัย จารุจิตติพันธ์, 2554 : 2) ดังนั้นการบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลจึงเป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับองค์กรที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการคิด การวางแผน และร่วมปฏิบัติ ตลอดจนร่วมประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของสถานศึกษา นอกจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรของสถานศึกษานับเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ครูผู้สอนที่มีคุณภาพจึงมีความสำคัญ ในการที่องค์กรจะมีครูที่มีคุณภาพนั้นครูผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารและสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อบ่งชี้บทบาทในการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาในทุกๆด้าน ให้ผู้เรียนเติบโตเป็นพลเมืองดีของชาติ มีองค์ความรู้ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนและการใช้ชีวิตในสังคมสืบไปในอนาคต รวมทั้งหน้าที่ในการเป็นผู้ปฏิบัติตามนโยบายให้เกิดประสิทธิผลตามหน้าที่และความรับผิดชอบของตน (กันต์ฤทัย บุตรอุดม, 2554 : 3 ; จูติพงษ์ บุญประคม, 2552 : 3-4 ; เขาวินัย จารุจิตติพันธ์, 2554 : 4)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 20 การอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษา ของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 สามารถสรุปใจความสำคัญได้ดังนี้ ให้มีการจัดการศึกษาใน 3 รูปแบบ คือ การจัดการศึกษาในระบบโดยเน้นการจัดการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก การจัดการศึกษานอกระบบเป็นการจัดการการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม และการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นการจัดการศึกษา

ร่วมกับสถานประกอบการ ทั้งนี้สถานศึกษาอาชีวศึกษาต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเป็นระบบ ทวิภาคีเป็นสำคัญ

สำหรับยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปีงบประมาณ 2558 มี 4 ประการ คือ ยกระดับคุณภาพผู้เรียนเข้าสู่มาตรฐานสากล เพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพให้เพียงพอ ต่อความต้องการของประเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดอาชีวศึกษา และเพิ่ม ประสิทธิภาพบริหารจัดการให้มีมาตรฐานและคุณภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ภายใต้ข้อบัญญัติผู้ ความสำเร็จ(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปีงบประมาณ 2558, 2558: 1) จากโรคเมื่ปฎิรูปอาชีวศึกษา รายงานสภาพปัญหาของการจัดอาชีวศึกษา พบว่ามี นักเรียนเข้าเรียนลดลง ผู้สำเร็จการศึกษามี คุณภาพไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานศึกษามีมาตรฐานที่ต่างกัน ปัจจัย สันับสนุนเพื่อการจัดอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพไม่เพียงพอ และขาดแคลนครูรวมทั้งคุณภาพของครู ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558: 1) นอกจากนี้ ปัญหาดังกล่าวได้สอดคล้องกับรายงานแผนการตรวจราชการ และติดตามผลการดำเนินงานตาม นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2558 ของอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0207/3516 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2557 พบสภาพปัญหาการจัด อาชีวศึกษาในจังหวัดยะลา ดังนี้ ขาดแคลนสถานประกอบการในพื้นที่ ทำให้เกิดปัญหาการจัด การศึกษาระบบทวิภาคีรวมทั้งการส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน สถานประกอบการนอกพื้นที่บางแห่ง ปฏิเสธการเข้าฝึกงานของนักศึกษา การแคลนงบประมาณในการอบรมพัฒนาครูในด้านวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ครูมีความสนใจศึกษาต่อน้อย ขาดแคลนครูในบางสาขาวิชา และงบประมาณ ไม่เพียงพอ

จากสภาพปัญหาการจัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาตามที่กล่าวมาข้างต้นรวมทั้งมีผู้ศึกษา เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่องและแพร่หลายแต่ยังมีงานวิจัยไม่มากที่สนใจประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาจากการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ภายใต้การ รับรู้ของครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนั้นจึง เกิดคำถามการวิจัย คือ การรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิ บาลเป็นอย่างไร และความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างไร จึงนำสู่การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา โดยข้อค้นพบจากการศึกษาจักเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ในการวางแผนการบริหาร เพื่อให้ครูผู้สอน และบุคลากรรับรู้นโยบาย และนำไปสู่การ ปฏิบัติที่เกิดประสิทธิผลในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ และเกิดความยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพ

การปฏิรูปการศึกษาและปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับ ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทราบถึงการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลให้เกิดธรรมาภิบาลในองค์กรมากยิ่งขึ้น
2. ทราบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำมาใช้กำหนดนโยบาย วางแผนปฏิบัติงาน และการดำเนินงานในสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา
3. ทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผล ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา เพื่อเพิ่มความตระหนักให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบถึงการมอบหมายนโยบายภายใต้หลักธรรมาภิบาลให้ครูและบุคลากรสามารถรับรู้ได้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 244 คน จากสถานศึกษา 5 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคยะลา วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา วิทยาลัยการอาชีพ เบตง และวิทยาลัยการอาชีพ รามัน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2558 : 16-17)

1.2 ด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาจำนวน 150 คน โดยกำหนดจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546 : 103-105) โดยที่ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสอน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 6 ด้าน ตามหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 31-32) ประกอบด้วย

- 2.1.1 การบริหารตามหลักการนิติธรรม
- 2.1.2 การบริหารตามหลักคุณธรรม
- 2.1.3 การบริหารตามหลักความโปร่งใส
- 2.1.4 การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม
- 2.1.5 การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ
- 2.1.6 การบริหารตามหลักความคุ้มค่า

2.2 ประสิทธิผลสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ว่าด้วยระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาพ.ศ.2552 หมวด 1 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา ข้อ 7 สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้สถานศึกษาดำเนินการ 8 ด้าน (คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552 : 2-3) ดังต่อไปนี้

- 2.2.1 ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น
- 2.2.2 ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น
- 2.2.3 ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และ

บุคลากร

- 2.2.4 ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ
- 2.2.5 ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน

และท้องถิ่น

- 2.2.6 ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 2.2.7 ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันทรมัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 2.2.8 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables) ซึ่งเป็น ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.1 เพศ

- (1) ชาย
- (2) หญิง

3.1.2 วุฒิการศึกษา

- (1) ปริญญาตรี
- (2) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- (1) ไม่เกิน 5 ปี
- (2) 6-10 ปี
- (3) 11 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 6 ด้าน ประกอบด้วย

- 3.2.1 การบริหารตามหลักนิติธรรม
- 3.2.2 การบริหารตามหลักคุณธรรม
- 3.2.3 การบริหารตามหลักความโปร่งใส
- 3.2.4 การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม

3.2.5 การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ

3.2.6 การบริหารตามหลักความคุ้มค่า

3.3 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ประสิทธิภาพสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา 8 ด้าน ประกอบด้วย

3.3.1 ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อดำรงชีวิตตามสภาพเศรษฐกิจ สังคม ท้องถิ่น วัฒนธรรม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา

3.3.2 ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้บุคลากรและทรัพยากรร่วมกัน

3.3.3 ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น รวมทั้งความร่วมมือในการจัดกิจกรรม และการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา

3.3.4 ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพเป็นพลเมืองดีของสังคม มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง

3.3.5 ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น

3.3.6 ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม

3.3.7 ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาถัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.3.8 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า และการรับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง ผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความสัมพันธ์ หมายถึง ความเกี่ยวข้องกันที่อาจเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่เป็นเหตุเป็นผลก็ได้ ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลสถานศึกษา ตามความรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล หมายถึง การบริหารตามหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ประกอบด้วย

1. การบริหารตามหลักนิติธรรม หมายถึง การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติการสอนโดยยึดระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด มีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามวินัยข้าราชการและรู้จักพัฒนาตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณและระเบียบต่างที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นักศึกษา

2. การบริหารตามหลักคุณธรรม หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้นำหน่วยการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่ห้องเรียน กำกับติดตามไม่ให้ครูมีการทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ ส่งเสริมให้ครูมีระเบียบวินัย ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้มีการจัดกิจกรรมระบบช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา

3. การบริหารตามหลักความโปร่งใส หมายถึง การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้วัดและประเมินผลการเรียนด้วยความโปร่งใส มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในด้านการบัญชีและพัสดุ มีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณ โครงการอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูด้วยความโปร่งใส และมีการแจ้งงบประมาณให้แก่ผู้ปกครองได้รับทราบ

4. การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้โอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ เช่น ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้ครูและบุคลากรเสนอแนะการใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาและมีส่วนร่วมในการสรรหากรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา

5. การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ หมายถึง การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้มีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ สำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูทำงานด้วยความรับผิดชอบโดยเฉพาะการเรียนการสอน มีกิจกรรมสอนซ่อมเสริม มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มีการกระจายงานให้ครู และมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน

6. การบริหารตามหลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนและนำวัสดุ ครุภัณฑ์ มาใช้ในวิชาปฏิบัติอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด มีคณะกรรมการตรวจสอบการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน โครงการต่างๆ มีการกระจายงานในความรับผิดชอบให้กับครูและบุคลากร รวมทั้งมอบหมายให้ครูและบุคลากรช่วยกันดูแลอาคารสถานที่และความปลอดภัยในทรัพย์สินทางราชการ

ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาตามการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา 8 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น หมายถึง จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการดำรงชีวิตตามสภาพเศรษฐกิจ สังคม ท้องถิ่น วัฒนธรรม เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง ตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา

2. ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น หมายถึง จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้บุคลากรและทรัพยากรร่วมกัน

3. ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร หมายถึง จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น รวมทั้งความร่วมมือในการจัดกิจกรรม และการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา

4. ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ หมายถึง จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพเป็นพลเมืองดีของสังคม มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง

5. ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น

6. ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม

7. ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันทน์ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

8. ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า หมายถึง ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า และการรับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง ผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

การรับรู้ หมายถึง กระบวนการเลือกรับ กระบวนการจัดรูปแบบ และตีความความหมายของสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็นหรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องด้วยในสิ่งแวดล้อมหนึ่งๆ

ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาทำหน้าที่สอนนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2557

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทที่ 2 ของการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา” ผู้วิจัยได้ทำการทบทวน ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. การบริหารการศึกษา
 - 1.1 ความหมายการบริหาร
 - 1.2 ความหมายการบริหารการศึกษา
 - 1.3 แนวคิดและหลักการบริหารการศึกษา
 - 1.4 การบริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา
2. หลักธรรมาภิบาล
 - 2.1 ความหมายของธรรมาภิบาล
 - 2.2 แนวคิดและหลักการธรรมาภิบาล
 - 2.3 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework)
3. การบริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาล
 - 3.1 การบริหารตามหลักนิติธรรม
 - 3.2 การบริหารตามหลักคุณธรรม
 - 3.3 การบริหารตามหลักความโปร่งใส
 - 3.4 การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม
 - 3.5 การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ
 - 3.6 การบริหารตามหลักความคุ้มค่า
4. ประสิทธิภาพขององค์กรและสถานศึกษา
 - 4.1 ความหมายของประสิทธิภาพขององค์กรและสถานศึกษา
 - 4.2 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรและสถานศึกษา

4.3 การรับรู้ประสิทธิผลการศึกษาโดยรวม

4.4 องค์ประกอบของการรับรู้ประสิทธิผลการศึกษาโดยรวม

4.5 ความพึงพอใจของบุคลากร

4.6 องค์ประกอบความพึงพอใจของบุคลากร

4.7 คุณภาพของนักเรียน นักศึกษา

4.8 องค์ประกอบคุณภาพของนักเรียน นักศึกษา

5. การรับรู้

5.1 ความหมายของการรับรู้

5.2 แนวคิดและทฤษฎีการรับรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. การบริหารการศึกษา

การบริหารกิจการใดๆที่เกี่ยวกับสาธารณะในยุคโลกาภิวัตน์ มีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารมืออาชีพ เพื่อที่จะให้ภารกิจขององค์กรเหล่านั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สถานศึกษาด้านอาชีวศึกษามีหน้าสร้างคนให้ผลิตสินค้าและบริการตรงตามที่สังคมต้องการ ผู้รับผิดชอบในสถานศึกษาคือผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปรับตัวให้ทันกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาปัจจัยทางด้านสังคม การศึกษา และแรงงาน ดังนั้นเพื่อให้การบริหารสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายจึงได้นำสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษามานำเสนอ ดังต่อไปนี้

1.1 ความหมายการบริหาร

นิยามของ “การบริหาร” ได้มีนักวิชาการทางด้านการบริหารได้กล่าวไว้หลากหลายความหมายดังนี้

จันทร์านิ สงวนนาม (2545 : 9) กล่าวว่า การบริหาร สามารถใช้คำ 2 คำทดแทนกันได้ ได้แก่ “การบริหาร (Administration)” และ “การจัดการ (Management)” แต่ในความจริง คำว่า การบริหาร (Administration) จะเน้นในเรื่องของการจัดการที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งมักจะใช้กับการบริหารงานทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐส่วนคำว่า การจัดการ (Management) มักจะใช้ในงานที่เกี่ยวกับธุรกิจเอกชน แต่ทั้ง 2 คำต่างก็มีความหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของผู้บริหารทั้งสิ้น

สันติ บุญภิรมย์ (2552 : 42) ได้กล่าวว่า การบริหารเป็นการดำเนินการร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยใช้ปัจจัยต่างๆเข้ามามีส่วนสนับสนุนในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2553 : 1) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และประสิทธิผล โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555 : 22) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

แม็คฟาร์แลนด์ (McFarland : 1974 ; อ้างถึงใน ศิริพงษ์ เสาภายน 2553 : 13) กล่าวว่า “การบริหารเป็นกระบวนการบูรณาการขั้นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมขององค์การที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ”

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปได้มาร่วมกันดำเนินงานเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การที่ได้วางไว้ โดยใช้ปัจจัยต่างๆมาบูรณาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 ความหมายการบริหารการศึกษา

นักการศึกษาหลายๆท่านได้ให้ความหมายและความเห็นของการบริหารการศึกษาไว้ต่าง ๆ ดังนี้

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2534 : 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายๆ คนร่วมมือกันพัฒนาสมาชิกในสังคมในทุกๆด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม ค่านิยมตรงกับความต้องการทางสังคม โดยกระบวนการต่างๆที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่างๆอย่างเหมาะสมเพื่อให้บุคคลที่พัฒนาไปตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 12) การบริหารการศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะหากระบบของการบริหารงานไม่ดีย่อมจะทำให้กระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีจะต้องเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้นจะต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์เพราะการดำเนินการต่างๆ มิใช่กิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนร่วมทำให้งานประสบความสำเร็จ ผู้ร่วมงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

นิพนธ์ กินาวงศ์ (2541 : 34) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาตามหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ของผู้บริหารเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ตามจุดประสงค์ที่ต้องการ โดยกำหนดให้ครูเป็นตัวแทนในการดำเนินการ

สันติ บุญภิรมย์ (2552 : 53) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา คือ การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความรู้แก่เด็ก เยาวชน ประชาชน ตามรูปแบบของการศึกษาประเภทต่างๆ เพื่อให้มีความเจริญงอกงามผู้ว่าดุดประสงค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศโดยรวม

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่างของผู้บริหารสถานศึกษา ในการให้ความรู้แก่เด็ก เยาวชน ประชาชน ตามรูปแบบการศึกษาประเภทต่างๆ โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ

1.3 แนวคิด และหลักการบริหารการศึกษา

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 8) กล่าวว่า ผู้บริหารการศึกษามีภารกิจหรือบทบาทหน้าที่หรือต้องมีการบริหารที่ยึดถือเป็นจุดยืนสำหรับปฏิบัติกิจกรรมในการบริหารงาน แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาสรุป ได้ว่า การบริหารงานของผู้บริหารย่อมมีฐานของการบริหาร คือ อำนาจหน้าที่ (Authority) หมายถึง สิทธิในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้กับตำแหน่งใช้สำหรับตัดสินใจและปฏิบัติหน้าที่การงานต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงได้ ส่วนความรับผิดชอบ (Responsibility) เป็นความผูกพันที่ผู้บริหารยึดถือไว้ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ให้เป็นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สามารถสรุปเป็นประเด็นดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.3.1 การบริหารวิชาการ

แนวคิดของการบริหารวิชาการ คือ งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการโดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ภายใต้อบข่ายและภารกิจดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผลประเมินผล
- 4) งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

อื่น

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลและครอบครัวองค์กร
หน่วยงานและสถาบัน

1.3.2 การบริหารงบประมาณ

แนวคิดของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาน ศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน ภายใต้อบข่ายและภารกิจดังนี้

- 1) การจัดทำแผนและเสนอของบประมาณ ได้แก่ การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา การทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา การวิเคราะห์ความเหมาะสม และการเสนอของบประมาณ
- 2) การจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณ ในสถานศึกษา การเบิกจ่ายและอนุมัติงบประมาณ การโอนเงินงบประมาณ
- 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินการ ได้แก่ การตรวจสอบการใช้เงินและผลการดำเนินการ การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
- 4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ได้แก่ การจัดการทรัพยากร การระดมทรัพยากร การจัดหารายได้และผลประโยชน์ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา
- 5) การบริหารการเงิน ได้แก่ การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี
- 6) การบริหารบัญชี ได้แก่ การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงาน
- 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ได้แก่ การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา การจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ เป็นต้น

1.3.3 การบริหารงานบุคคล

แนวคิดของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวและอิสระ ภายใต้กฎหมายระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนั้นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้ขอบข่ายและภารกิจดังนี้

- 1) การวางแผนอัตรากำลัง ได้แก่ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง การขอลือ่นตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา
- 2) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ได้แก่ การดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการกรณีได้รับมอบอำนาจ การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว การแต่งตั้ง

ย้าย โอนครูและบุคลากรทางการศึกษา การบรรจุกลับเข้ารับราชการ การรักษาราชการแทนและการรักษาราชการในตำแหน่ง เป็นต้น

3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเลื่อนขั้นเงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา การเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีถือจ่ายเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินตอบแทนอื่น งานทะเบียนประวัติ งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ การขอหนังสือรับรอง เป็นต้น

4) วินัยและการรักษาวินัย ได้แก่ กรณีวินัยไม่ร้ายแรง กรณีวินัยร้ายแรง การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ การเสริมสร้างและการป้องกันการกระทำผิดวินัย

5) การออกจากราชการ ได้แก่ การลาออกจากราชการ การออกจากราชการกรณีที่ไม่ผ่านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่ำกว่าเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด การออกจากราชการกรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป การให้ออกจากราชการไว้ก่อน การให้ออกจากราชการเพราะเหตุรับราชการนานหรือเหตุทดแทน กรณีมลทินมัวหมอง กรณีได้รับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล

1.3.4 การบริหารทั่วไป

แนวคิดของการบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริการ การบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักโดยเน้นความโปร่งใสความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชนและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้อบอบข่ายและภารกิจดังนี้

- 1) การดำเนินงานธุรการ
- 2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 5) การจัดระบบบริหาร
- 6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

7) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหาร
ทั่วไป

- 8) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 9) การจัดทำสำมะโนครัวผู้เรียน
- 10) การรับนักเรียน
- 11) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตาม

อรรถาศัย

- 12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 13) งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
- 14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 15) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคล
องค์กร หน่วยงานและสถาบัน สังคมอื่นที่จัดการศึกษา

- 16) งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น
- 17) การจัดระบบการควบคุมในหน่วยงาน
- 18) งานบริการสาธารณะ
- 19) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่นๆ

ดังนั้น สรุปได้ว่า แนวคิดและหลักการบริหารการศึกษาประกอบไปด้วย การบริหารวิชาการซึ่งถือว่าเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาที่จะต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ในส่วนของการบริหารงบประมาณให้ยึดหลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน นอกจากนั้นการบริหารงานบุคคลซึ่งประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ และความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งการบริหารงานทั่วไปที่มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก

1.4 การบริหารสถานศึกษาดังกล่าวชีวิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552 : 2-3) ว่าด้วย ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 หมวด 1 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา ข้อ 7 สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วย

การอาชีวศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการดำรงชีวิตตามสภาพเศรษฐกิจสังคม ท้องถิ่น วัฒนธรรมเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง ตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา
2. จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้บุคลากรและทรัพยากรร่วมกัน
3. จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น รวมทั้งความร่วมมือในการจัดกิจกรรม และการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา
4. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพเป็นพลเมืองดีของสังคม มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง
5. เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น
6. วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
7. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาถัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
8. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า และการรับจัดทำรับบริการ รับจ้าง ผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

และระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 หมวด 3 บุคลากรในสถานศึกษาและการบริหาร ข้อ 42 ให้ผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งานประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป งานอื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติดังนี้คือ

1. บังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่บริหารกิจกรรมของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ นโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

2. วางแผนพัฒนาการศึกษา ประเมินและจัดทำรายงานเกี่ยวกับกิจกรรมของสถานศึกษา
3. จัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การนิเทศ และการวัดผลประเมินผล
4. ส่งเสริมและจัดการศึกษา ฝึกอบรมให้กับผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย
5. จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษา
6. บริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน
7. วางแผนการบริหารงานบุคคล การสรรหา การบรรจุ แต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วินัย การรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์ และร้องทุกข์
8. จัดทำมาตรฐานและภาระงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาสถานศึกษา ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
9. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
10. ประสานความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่นในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน
11. จัดระบบควบคุมภายในสถานศึกษา
12. จัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
13. เป็นผู้แทนของสถานศึกษาในกิจกรรมทั่วไป รวมทั้งการจัดทำนิติกรรมสัญญาในราชการของสถานศึกษาตามวงเงินงบประมาณที่สถานศึกษาได้รับ ตามที่ได้รับมอบหมายอำนาจปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมายอำนาจ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษาและบริหารกิจการของสถานศึกษา โดยอาศัยการวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป งานอื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2. หลักธรรมาภิบาล

ในปัจจุบันหลักธรรมาภิบาลถูกนำมาใช้กับการบริหารจัดการกันอย่างแพร่หลาย ถือได้ว่าเหมาะสมกับการบริหารรัฐกิจแนวใหม่ ในการวิจัยครั้งนี้จึงได้อธิบายโดยละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้ ได้แก่ ความหมายของธรรมาภิบาล แนวคิดธรรมาภิบาล และหลักการของธรรมาภิบาล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ความหมายของธรรมาภิบาล

ตั้งแต่แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล หรือ Good Governance ได้เข้ามาในประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2540 ได้มีนักวิชาการหลายๆท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ดังนี้

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2541 : 486) กล่าวว่า ธรรมาภิบาลเป็นกลไกของรัฐทั้งด้านการเมืองและการบริหารที่มีความแข็งแกร่ง มีประสิทธิภาพ สะอาดโปร่งใส และรับผิดชอบ เป็นการให้ความสำคัญกับภาครัฐและรัฐบาลเป็นหลัก

ธีรยุทธ บุญมี (2541 : 14) เรียก “Good Governance” ว่า “ธรรมรัฐ” ได้ให้ความหมายว่า คือการบริหารจัดการประเทศที่ดีในทุกๆด้านและทุกระดับ การบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีหลักคิดว่าทั้งประชาชน ข้าราชการ บริหารประเทศเป็นหุ้นส่วน (Partnership) กันในการกำหนดชะตากรรมประเทศ แต่การเป็นหุ้นส่วนไม่ใช่หลักประกันว่าจะเกิดธรรมรัฐหรือ Good Governance ยังต้องหมายถึง การมีกฎเกณฑ์กติกาที่จะให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประสิทธิภาพ ความเป็นธรรมและการมีส่วนร่วมของสังคม ในการกำหนดนโยบายบริหาร ตรวจสอบ ประเมินผลอย่างจริงจัง

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2542 : 30) ให้ความหมายธรรมาภิบาลว่าหมายถึง ระบบโครงสร้างและกระบวนการต่างๆ ที่วางกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศ เพื่อที่ภาคต่างๆ ของสังคมจะพัฒนาและอยู่ร่วมกันอย่างสงบสันติสุข

ประมวล รุจนเสรี (2544 : 289) ชี้ว่าธรรมาภิบาล คือ วิธีที่จะทำให้รัฐกับประชาม รัฐกับสังคมหรือรัฐกับชุมชนนั้นมีรูปแบบความสัมพันธ์ มีการปฏิบัติต่อกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะยังให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

ปรีชา ช้างขวัญยืน (2542 : 51) เห็นว่า ธรรมรัฐ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Good State ไม่ใช่ Good Governance อย่างที่เข้าใจกันอยู่ทั่วไป Good Governance คือ การปกครองที่ดี ซึ่งควรเรียกว่าธรรมาธิปไตย คำว่า ธรรมาธิปไตยปรากฏอยู่ในหลักอริปไตย 3 อย่าง ซึ่งมีในสังคิติกสูตร ได้แก่ อัตตาธิปไตยยะ (การถือตนเป็นใหญ่) โลกาธิปไตยยะ (การถือโลกเป็นใหญ่) และธัมมาธิปไตยยะ (การถือธรรมเป็นใหญ่)

จากความหมายของนักวิชาการที่ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับธรรมาภิบาล เห็นได้ว่ามีแนวความคิดที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งอาจจะสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คำเรียกใช้ ความหมายหลัก และแหล่งอ้างอิงของธรรมาภิบาล

คำเรียกใช้	ความหมายหลัก	แหล่งอ้างอิง
ธรรมรัฐ	รัฐที่มีการบริหารบ้านเมืองด้วยความ เป็นธรรม	อานันท์ ปันยารชุน, (2541); ชัยวัฒน์ สถาอานันท์, (2541); ประเวศ วสี, (2541); ลิขิต ชีระเวคิน, (2541)
	ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ สังคม เอกชนและประชาชนที่จะทำให้การ บริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและยุติธรรม	ธีรยุทธ บุญมี, (2541)
ธรรมาภิบาล	การบริหารงานที่เป็นธรรม	TDRI 2541 : นฤมล ทับจุมพล. 2541 ; บรรศักดิ์ อูวรรณโณ. 2542 ; ประสิทธิ์ คำรงค์ชัย. 2542.
สุประศาสนการ	การบริหารจัดการที่ดี	ดิน ปรัญญพฤทธิ์ และนฤมล ทับจุมพล 2541
การกำกับดูแลที่ดี	การดูแลผลประโยชน์ส่วนรวมโดย ประชาชนมีส่วนร่วมและตรวจสอบ	วรภัทร โตชนะเกษม 2541 และพูนิจ ปิยะอนันต์ , 2541
ธรรมาธิปไตย	การปกครองที่ยึดหลักความถูกต้อง และเป็นธรรม	ปรีชา ช้างขวัญยืน , 2542 ,
Good Governance	ลักษณะและวิถีทางของการที่อำนาจ ได้ถูกใช้ไปในการจัดการทาง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อ การพัฒนา	World Bank (Agere 2000) ; UNDP, JICA, UN และ ADB สยมพร บุญญาคม 2541

ที่มา : บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ และ บุญมี ลี, (2544 : 13-14)

นอกจากนี้ โดยหลักการของธรรมาภิบาลจะให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ภาครัฐ (Public Sector) ซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างและปฏิรูปการเมือง กฎหมายและการบริหารราชการ

ภาคเอกชน (Private Sector) ซึ่งจะมีส่วนในการประกอบธุรกิจที่ดีและดำเนินธุรกิจอย่างซื่อสัตย์สุจริต และมีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมซึ่งจะทำให้ประเทศชาติมีความเจริญรุ่งเรือง

ภาคประชาชนหรือองค์กรต่างๆ (Civil Society) จะมีส่วนในการเกื้อหนุนในการดำเนินการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง โดยการระดมกลุ่มต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ และสามารถตรวจสอบทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนให้ตั้งอยู่ในความถูกต้องได้

ดังนั้น สรุปได้ว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) หมายถึง การบริหารจัดการทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อการพัฒนาของประเทศ โดยมีการเชื่อมโยงองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนของสังคม คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยให้มีการสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ สังคม การเมืองอย่างสมดุล ส่งผลให้สังคมดำรงอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ตลอดจนมีการใช้อำนาจในการพัฒนาประเทศชาติให้เป็นไปอย่างมั่นคงยั่งยืนและมีเสถียรภาพ ทั้งนี้ต้องมีกฎเกณฑ์และกติกาที่จะทำให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้

2.2 แนวคิดและหลักการธรรมาภิบาล

แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการที่ดีได้เผยแพร่สู่สังคมไทย โดยองค์กรพัฒนาในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งนักวิชาการที่ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการที่ดีในการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยศึกษาปัญหาที่เป็นผลกระทบจากการมีระบบบริหารจัดการที่ไม่ดีและแนวทางสร้างระบบที่ดีขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความเห็นจากประชาชนในภาคส่วนต่างๆ ของสังคม เป็นผลให้ภาคประชาชน ภาคประชาสังคมเกิดการตื่นตัวในเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวาง โดยมีหลักการของการมีธรรมาภิบาลหลายหลักการแตกต่างกันออกไป แต่มีหลักการพื้นฐานคล้ายกัน หลักการพื้นฐานที่สำคัญคือ หลักการมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส ลำดับรับผิชอบ และประสิทธิภาพประสิทธิผล

รัชยา ภักดีจิตต์ (2555 : 20-23) ได้นำเสนอแนวคิดธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับในการจัดการภาครัฐ แนวความคิดการจัดการภาครัฐ ในปัจจุบันให้ความสำคัญกับแนวคิดธรรมาภิบาล กล่าวคือ หลักการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม การให้ความสำคัญกับประชาชนและแนวความคิดเรื่องของการเป็นพลเมือง ชุมชน และประชาสังคม

ด้านการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน และการตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยการให้คุณค่าในศักดิ์ศรีแห่งความมนุษย์ การกระจายอำนาจให้แก่ชุมชน ทำให้บทบาทหน้าที่ของภาครัฐเปลี่ยนแปลงไปจากผู้ปฏิบัติเป็นผู้สนับสนุน กำกับ ติดตามผล (Steering not Rowing) ทำให้รวมทั้งการทบทวนถึงแนวทางการพัฒนาคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะและการตระหนักว่าการมีความรับผิดชอบรับการตรวจสอบสาธารณะ (Accountability) เป็นสิ่งสำคัญ

นอกจากนั้นแล้วการใช้อำนาจทางการเมืองในบริหารประเทศ โดยเป็นธรรมชาติจะต้องมีกระบวนการยุติธรรมที่เป็นอิสระ มีกรอบของกฎหมายที่สามารถบังคับใช้กับสัญญาต่างๆ ได้ รวมถึงเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน เน้นความเป็นพลเมือง ความเป็นชุมชน การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (Citizen Participation) ในนโยบายสาธารณะ และกระบวนการตัดสินใจที่เปิดกว้าง (Opened Policy Making Process)

ธรรมาภิบาลจึงทำหน้าที่เป็นกลไก เครื่องมือ และแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันของภาคเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยเน้นความจำเป็นของการสร้างความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ประเทศมีพื้นฐานระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริง มีความชอบธรรมของกฎหมาย มีเสถียรภาพ มีโครงสร้างและกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

การนำแนวคิดธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารภาคเอกชน (Corporate Governance) หรือการกำกับดูแลกิจการจะหมายถึงระบบซึ่งใช้ชี้แนะและควบคุมบริษัท เป็นความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการบริษัท ฝ่ายจัดการ และผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดทิศทางและสอดคล้องผลการปฏิบัติงานของบริษัท บรรษัทภิบาล จึงเป็นการกำกับดูแลกิจการให้เจริญรุดหน้าอย่างมีประสิทธิภาพด้วย เงื่อนไขความต้องการ โปร่งใส และการมีจริยธรรมที่ดี โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในกิจการและนอกกิจการอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึง ได้รับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

การให้ความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดการกำกับดูแลกิจการที่ดีว่าเป็นสิ่งสำคัญมีเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงศตวรรษที่ 21 มีการศึกษาค้นคว้าอย่างแพร่หลาย มีการพัฒนารูปแบบการกำกับดูแลกิจการ เพื่อนำมาใช้ในทางธุรกิจ คณะกรรมการบริหาร มีบทบาทเพื่อให้มีการดำเนินงานและทำให้องค์การบรรลุเป้าหมาย มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล กลุ่มคณะบุคคลเหล่านี้จะมีกลไกและวิธีการในการควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบที่เป็นจุดเหมาะสมที่พอดี ถ่วงดุลอำนาจระหว่างคณะกรรมการบริหารและฝ่ายบริหาร ที่จะทำให้เกิดการกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายบริหารมีบทบาทและหน้าที่ในการบริหารกิจการของบริษัทให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นโยบาย และมติของ

คณะกรรมการบริหารดำเนินธุรกิจวัตถุประสงค์นโยบายขององค์การ โดยปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบอย่างดีเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ถือหุ้น รวมถึงการรักษามาตรฐานการบริหารงานให้มีคุณภาพรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นซึ่งต้องการประโยชน์สูงสุด ในการที่จะให้องค์การประสบความสำเร็จในโลกของธุรกิจ สามารถแข่งขันธุรกิจอื่นได้

การนำแนวคิดธรรมาภิบาลมาใช้ในประเทศไทยใน พ.ศ. 2542 รัฐบาลไทยได้บัญญัติความหมายที่เป็นทางการของคำว่า “Good Governance” ว่าหมายถึง “การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี” และให้นิยามว่า “การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเป็นแนวทางสำคัญในการจัดระเบียบให้สังคมทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งครอบคลุมถึงฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปฏิบัติการ ฝ่ายราชการ และฝ่ายธุรกิจสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความรู้รักสามัคคีและรวมกันเป็นพลังก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบวาระแห่งชาติสำหรับการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี โดยกำหนดเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ขึ้นมีผลบังคับใช้

ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศหนึ่งในหลายๆ ประเทศได้นำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้กับการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีกฎหมายอย่างน้อย 2 ฉบับที่มีการกำหนดออกมาเพื่อรองรับแนวคิด “Good Governance” หรือ “การบริหารจัดการที่ดี” หรือ “ธรรมรัฐ” หรือ “ธรรมาภิบาล”

กฎหมายฉบับแรกที่ออกมารับรองคือ “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542” และฉบับที่ 2 ได้แก่ “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารราชการที่ดี พ.ศ. 2546”

กฎหมายทั้ง 2 ฉบับในแง่ของหลักการต่างเน้นเรื่อง “การบริการที่เน้นผลลัพธ์ (Outcomes)” คือ การเน้นการการปฏิบัติราชการที่มีความมุ่งหมายให้บรรลุเป้าหมาย 7 ประการตามพระราชกฤษฎีกาฯ ข้างต้น ขณะเดียวกันก็ได้ให้มีการใช้หลัก “Good Governance” เป็นกรอบในการปฏิบัติของส่วนราชการในทุกระดับตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542

นอกจากนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ส่งเสริมให้ระบบราชการไทยได้นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยหลักธรรมาภิบาลของการ

บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย 10 หลัก ได้แก่ หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/Value for Money) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หลักการตรวจสอบได้/มีการรับผิดชอบ (Accountability) หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และ หลักนิติธรรม (Rule of Law)

ดังนั้น สรุปได้ว่า แนวคิดและหลักการธรรมาภิบาล หมายถึง หลักการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม การให้ความสำคัญกับประชาชนและแนวความคิดเรื่องของการเป็นพลเมือง ชุมชน และประชาสังคม ธรรมาภิบาลจึงทำหน้าที่เป็นกลไก เครื่องมือ และแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันของภาคเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยเน้นความจำเป็นของการสร้างความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2.3 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Framework : GG Framework)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (2558 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 ได้มีข้อสังเกตว่าหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 10 หลักดังกล่าว เป็นหลักที่จำยาก จึงควรจัดกลุ่มใหม่ (Regroup) โดยรวมเรื่องที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยกันเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เป็นหลักการที่ง่ายต่อความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติ และให้นำเสนอต่อ ก.พ.ร. และ คณะรัฐมนตรี เพื่อประกาศใช้ต่อไป เมื่อทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม และหารือในเบื้องต้นกับประธาน อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีใหม่ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น สะดวกต่อการจดจำและการนำไปปฏิบัติ รวมทั้งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพบริบทของประเทศไทย โดยได้นำเอาประเด็นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องรวมไว้ด้วยกันเป็นหมวดหมู่ นอกจากนี้ยังได้ให้ความสำคัญในเรื่องความรับผิดชอบต่อการบริหาร โดยเพิ่มเติมในเรื่องการสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม อันเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 279 ซึ่งได้กำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภทไว้ด้วย

ต่อมา อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2554 ได้พิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอแผนการ

ส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน และเห็นชอบหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework) ซึ่งประกอบด้วย 4 หลักการสำคัญ และ 10 หลักการย่อยดังกล่าวข้างต้นและโดยที่ในบริบทของประเทศไทยอาจไม่สามารถใช้แนว ทางจันทามติกับทุกเรื่องได้ จึงเป็นควรรวมหลักนี้ไว้กับหลักการมีส่วนร่วม และปรับถ้อยคำเป็นหลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหานันทามติ (Participation/ Consensus Oriented) แสดงหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ที่มา (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2558 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

โดยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework) เป็นส่วนหนึ่งในข้อเสนอแผนการส่งเสริมฯ ดังกล่าว ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ได้มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยที่หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework) เป็นส่วนหนึ่งในข้อเสนอแผนการส่งเสริมฯ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแล้ว

สำหรับความหมายของหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework) ทั้ง 4 หลักการสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลผลิตภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ซ้ำซ้อนและไม่มีความจำเป็น

2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ มีการวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยง และมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวังและความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

2.3.2 ค่านิยมประชาธิปไตย (Democratic Value) ประกอบด้วย

1. การรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและการให้ทุนให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใดๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

2. เปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปโดยง่าย

3. หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ

4. ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม และอื่นๆ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

2.3.3 ประชาธิปไตย (Participatory State) ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาและประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

2. การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและ การดำเนินการให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาทและภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม

2.3.4 ความรับผิดชอบทางการบริหาร (Administrative Responsibility)

ประกอบด้วยคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึกความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย 8 ประการ (I AM READY) ได้แก่

I - Integrity ซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง

A - Activeness ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและมีจิตบริการ

M - Morality มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม

R - Responsiveness คำนึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง

E - Efficiency มุ่งเน้นประสิทธิภาพ

A - Accountability ตรวจสอบได้

D - Democracy ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย

Y - Yield มุ่งผลสัมฤทธิ์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 30-32) ได้นำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมือง และสังคมที่ดีมาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ สถานศึกษา ทั้งนี้ได้กำหนดหลักการจัดการของสถานศึกษาภายใต้กรอบธรรมาภิบาล 6 หลัก ดัง แสดงในภาพที่ 2 และมีคำอธิบายดังต่อไปนี้

1. **หลักนิติธรรม** ประกอบด้วย กฎหมายและกฎเกณฑ์ต่างๆ มีความเป็นธรรม สามารถปกป้องคนดี และลงโทษคนไม่ดี ได้มีการปฏิรูปกฎหมายอย่างสม่ำเสมอให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์ที่เปลี่ยนไป การดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใสและ ตรวจสอบได้ และได้รับการยอมรับจากประชาชน

2. **หลักความโปร่งใส** ประกอบด้วย การสำรวจความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของ รัฐและเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ จำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนหรือสอบสวนเจ้าหน้าที่รัฐเกณฑ์ ในการใช้ดุลพินิจของส่วนราชการมีความชัดเจนเป็นที่ยอมรับ ส่วนราชการเป็นตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมและเปิดเผยต่อสาธารณะ

3. **หลักความรับผิดชอบ** ประกอบด้วย การได้รับการยอมรับ และความพอใจจาก ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของงานที่ปฏิบัติคุณภาพของ งานทั้งด้านปริมาณ ความถูกต้อง ครบถ้วน รวมทั้งจำนวนความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และจำนวนการร้องเรียนหรือการกล่าวหาที่ได้รับ

4. **หลักความคุ้มค่า** ประกอบด้วย ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ความมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

5. **หลักการมีส่วนร่วม** ประกอบด้วย ความสัมฤทธิ์ผลของโครงการต่างๆรวมถึงการ ประหยังบประมาณ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบ จำนวนผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็น หรือจำนวนข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินงานเรื่อง ต่างๆ รวมถึงคุณภาพของการเข้ามามีส่วนร่วม

6. **หลักคุณธรรม** ประกอบด้วย การร้องเรียนหรือร้องทุกข์ในการดำเนินการในเรื่อง ต่างๆ ทั้งในและนอกองค์กรลดลง คุณภาพชีวิตของคนในสังคมดีขึ้น มีการบริหารจัดการและใช้ ทรัพยากรในชาติอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด สังคมมีเสถียรภาพ อยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยความมี ระเบียบวินัย



ภาพที่ 2 หลักธรรมาภิบาลกับการจัดการสถานศึกษา

ที่มา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 31)

ดังนั้น สรุปได้ว่า หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หมายถึง การบริหารบ้านเมืองที่ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพ 2) ประสิทธิผล 3) การตอบสนอง 4) การรับผิดชอบต่อสังคมและตรวจสอบได้ 5) เปิดเผยและโปร่งใส 6) หลักนิติธรรม 7) ความเสมอภาค 8) การมีส่วนร่วมและการแสวงหาฉันทามติ 9) การกระจายอำนาจ 10) การรับผิดชอบต่อสังคม

3. การบริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาล

นอกจากเป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ การทำให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่จะต้องสร้างผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยมี ครู ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ เป็นผู้บริหารจัดการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และเพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้มารับบริการมากที่สุด รัฐบาลจึงออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐได้ถือปฏิบัติ การบริหารจัดการสถานศึกษาจึงต้องนำหลักการนี้มาบูรณาการใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและเกิดความพึงพอใจต่อผู้มารับบริการ โดยนำมาบูรณาการเข้ากับงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข

3.1 การบริหารตามหลักนิติธรรม (The Rule of Law)

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (2549 ; อ้างถึงใน อิทธิพล บุญเดช, 2555 : 25) กล่าวว่า หลักนิติธรรม หมายถึง การปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับต่างๆ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคลจะต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมและความยุติธรรมรวมทั้งความรัดกุมและรวดเร็วด้วยการประยุกต์ธรรมาภิบาล “หลักนิติธรรม” ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งได้แก่

1. งานวิชาการ เช่น การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครู ได้ปฏิบัติการสอนโดยยึดระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และมาตรฐานการปฏิบัติตนตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครู พ.ศ. 2539 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้จัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา

2. งานงบประมาณ ได้แก่ การที่ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามให้ครูผู้มีหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการ ด้านพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์กำหนดผู้รับผิดชอบการเงินบัญชีและพัสดุชัดเจนของงบประมาณแต่ละหมวด บริหารงบประมาณตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้ จัดระบบการตรวจสอบถ่วงดุลการบริหารงบประมาณเป็นต้น

3. งานบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้ประพฤติปฏิบัติตนในตามวินัยของข้าราชการรู้จักพัฒนาตนเองตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดแนวปฏิบัติเอาไว้มีกฎระเบียบหรือข้อบังคับสำหรับใช้ปฏิบัติงานร่วมกันนำกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นมาใช้อย่างเคร่งครัด ประเมินผลงานบุคลากรตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดออกคำสั่งมอบหมายงานให้บุคลากรได้ปฏิบัติไว้ชัดเจน เป็นต้น

4. งานบริหารทั่วไป หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาระเบียบว่าด้วยการลงโทษนักเรียนระเบียบว่าด้วยการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นต้น

ตัวชี้วัดหลักนิติธรรม

บันทึก โศกโพธิ์ (2556 : 34) ได้นำเสนอตัวชี้วัดตามหลักนิติธรรมไว้ดังนี้

1. กฎ ข้อบังคับระเบียบต่าง ๆ มีความเป็นธรรมสามารถปกป้องคนคิดไทย คนไม่ดีและมีการปรับปรุงกฎข้อบังคับ และระเบียบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2. องค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใสตรวจสอบได้ และได้รับการยอมรับจากประชาชน ส่วนด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเป็นธรรมมีความประพฤติสุจริต ปราศจากคอร์รัปชัน นอกจากนี้ขนาดองค์กร อัตรากำลังคน และงบประมาณลดลง

3. สภาพสังคมในองค์กร มีข้อร้องเรียน คดีความเป็นการฟ้องร้องรวมทั้งสถิติการทำผิดกฎต่าง ๆ ลดลง คนในองค์กรตระหนักในสิทธิ หน้าที่เสรีภาพของตนเอง รู้และเข้าใจกฎ ระเบียบข้อบังคับ และมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตยในการแสดงความคิดเห็นในกรณีต่าง ๆ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารตามหลักนิติธรรมคือ การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติการสอนโดยยึดระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด มีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ส่งเสริมให้ครูปฏิบัติตามวินัยข้าราชการและรู้จักพัฒนาตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นักศึกษา

3.2 การบริหารตามหลักคุณธรรม (Morality)

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ; อ้างถึงใน อิทธิพล บุญเดช, 2555 : 26) หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองไปพร้อมกันเพื่อให้บุคลากรมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำชาติการประยุกต์ธรรมมาภิบาล “หลักคุณธรรม” ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา ได้แก่

1. งานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้นำหน่วยการเรียนรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่ห้องเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนยึดมั่นในคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ คือ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ การส่งเสริมให้ครูได้นำคำขวัญของนายกรัฐมนตรีมาปฏิบัติในชีวิตประจำวัน เป็นต้น

2. งานงบประมาณ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามไม่ให้ครูและบุคลากร มีการทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ ใช้หลักคุณธรรมในการบริหารงบประมาณ จัดสรรงบประมาณพื้นฐานให้แก่ นักเรียน นักศึกษาอย่างเป็นธรรม จัดสรรงบประมาณกลางวันให้กับนักเรียนอย่างเป็นธรรม จัดหาเงินทุนการศึกษาแก่นักเรียนเรียนดีประพฤติดีเพื่อให้โอกาสทางการศึกษา เป็นต้น

3. งานบริหารงานบุคคล คือ การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีระเบียบ วินัย ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทย

4. งานบริหารทั่วไป เช่น การจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยึดมั่นใน 3 ดี คือ ประชาธิปไตย คุณธรรมจริยธรรม และการห่างไกลยาเสพติด

ตัวชี้วัดหลักคุณธรรม

บัณฑิต โคกโพธิ์ (2556 : 35) ได้นำเสนอตัวชี้วัดตามหลักคุณธรรมไว้ดังนี้

1. การร้องเรียน หรือร้องทุกข์การดำเนินการในเรื่องต่างๆ ทั้งในและนอกองค์กรลดลง

2. คุณภาพชีวิตของคนในองค์กรมีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรในองค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. องค์กรมีเสถียรภาพอยู่อย่างสงบสุขด้วยความมีระเบียบ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารตามหลักคุณธรรม คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้นำหน่วยการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่ห้องเรียน กำกับติดตามไม่ให้ครูมีการทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ ส่งเสริมให้ครูมีระเบียบวินัย ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้มีการจัดกิจกรรมระบบช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา

3.3 การบริหารตามหลักความโปร่งใส (Accountability)

นฤพล ทับจุล (2541 : 26) กล่าวว่า หลักความโปร่งใส หมายถึง ความโปร่งใสพอเทียบเคียงได้ว่ามีความหมายตรงข้ามหรือเกือบตรงข้ามกับการทุจริตคอร์รัปชัน โดยที่เรื่องทุจริตคอร์รัปชันให้ความหมายในเชิงลบและความน่าสะพรึงกลัวแฝงอยู่ความโปร่งใสเป็นคำศัพท์ที่ให้แง่บวกในเชิงบวก และให้ความสนใจในเชิงสงบสุขประชาชนหรือผู้ปกครองเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้สะดวกและเข้าใจง่าย มีกระบวนการให้ประชาชนหรือผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาตรวจสอบความถูกต้องอย่างชัดเจน ในการนี้เพื่อเป็นสิริมงคลแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ขออัญเชิญพระราชกระแสรับสั่งในองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราชที่ได้ทรงมีพระราชกระแสรับสั่ง ได้แก่ ผู้ที่มีความสุจริตและบริสุทธิ์ใจ แม้จะมีความรู้ที่น้อยก็ยอมทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมได้มากกว่าผู้ที่มีความรู้มาก แต่ไม่มีความสุจริต ไม่มีความบริสุทธิ์ใจ และในการบริหารงานในสถานศึกษาควรยึดหลักธรรมาภิบาล “หลักความโปร่งใส” ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาดังนี้

1. งานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูได้วัดและประเมินผลการเรียนด้วยความโปร่งใส ไม่ให้มีการทุจริตในการสอบ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและส่งเสริมให้มีการใช้ระบบข้อมูลข่าวสารทางราชการพ.ศ. 2540 ในเรื่องการขอรายงานการวัดผลของผู้เรียนหรือคะแนนสอบทั้งภาคปฏิบัติและภาคความรู้

2. งานงบประมาณ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชีและพัสดุด้วยความโปร่งใส ก่อนดำเนินงานโครงการขออนุมัติงบประมาณต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและเปิดเผยการใช้จ่ายงบประมาณให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบด้วย มีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน โครงการอย่างชัดเจน คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับรู้และอนุมัติงบประมาณแผนงบประมาณ มีความสัมพันธ์กับการใช้จ่ายจริง เปิดเผยข้อมูลงบประมาณให้ที่ประชุมผู้ปกครองได้รับทราบ เป็นต้น

3. งานบริหารงานบุคคล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนด้วยความโปร่งใส ประเมินผลการปฏิบัติงานครูและบุคลากรระบบเปิด จัดทำคะแนนผลการปฏิบัติงานไว้ตรวจสอบการดำเนินงานด้านต่างๆให้ครูได้รับทราบ ร่วมกัน จัดสรรทุนการศึกษาหรือมอบปัจจัยพื้นฐานให้กับนักเรียนอย่างโปร่งใส ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบงบประมาณร่วมกัน

4. งานบริหารทั่วไป หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมต่างๆเช่น การรับนักเรียนเข้าเรียนด้วยความโปร่งใส ไม่มีอามิสสินบน แจ้างบประมาณแก่ผู้ปกครองทราบ ก่อนดำเนินการ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนแต่ละภาคเรียน เป็นต้น

ตัวชี้วัดหลักความโปร่งใส

บันทึก โคกโพธิ์ (2556 : 36) ได้นำเสนอตัวชี้วัดตามโปร่งใสไว้ดังนี้

1. สำรวจความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ
2. จำนวนเรื่องกล่าวหาหรือเรียน และการถูกสอบสวนลดลง
3. เกณฑ์ในการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานมีความชัดเจนเป็นที่ยอมรับ
4. องค์กรมีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม และเปิดเผยต่อสาธารณชน

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารตามหลักความโปร่งใส คือ การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้วัดและประเมินผลการเรียนด้วยความ โปร่งใส มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในด้านการบัญชีและพัสดุ มีแผนการใช้เงินตามแผนงบประมาณ โครงการอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูด้วยความโปร่งใส และมีการแจ้างบประมาณให้แก่ผู้ปกครองได้รับทราบ

3.4 การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม (Participation)

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2544 : 27) กล่าวว่าหลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้โอกาสให้ครูหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เช่น เป็นคณะกรรมการคณะอนุกรรมการและหรือคณะทำงานโดยให้ข้อมูลความคิดเห็น

แนะนำปรึกษาร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติ การประชุมคณาภิบาล “หลักการมีส่วนร่วม”ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา

1. งานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูทำงานแบบมีส่วนร่วมตั้งแต่การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการการศึกษาสภาพภายในและภายนอก การวางแผนการดำเนินการตามแผนและการประเมินผลการดำเนินงานตามโครง การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ประสานความร่วมมือกับชุมชนในการใช้แหล่งเรียนรู้เชิงวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักเรียน จัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นต้น

2. งานงบประมาณ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินการบัญชีและการพัสดุเป็นคณะทำงาน ร่วมกันจัดทำบัญชีการเงินการรับจ่ายการดำเนินการเรื่องจำหน่ายพัสดุ มีทีมงานรับผิดชอบระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อพัฒนาการศึกษา ประสานความร่วมมือทางงบประมาณเพื่อการศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเสนอความเห็นการใช้เงินให้ครูและบุคลากรเสนอแนะการใช้เงินเพื่อการศึกษา เป็นต้น

3. งานบริหารงานบุคคล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานแบบประชาธิปไตยให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนให้ข้อเสนอแนะ เริ่มตั้งแต่คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง สถานักเรียน ให้ครูและบุคลากรร่วมประเมินผลงานซึ่งกันและกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้ร่วมกำหนดนโยบาย เป็นต้น

4. งานบริหารทั่วไป หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมต่างๆโดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับรู้และตัดสินใจแก้ปัญหาพร้อมกันมีการทำงานเป็นทีมมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชุมชนและสถานศึกษา เป็นต้น

ตัวชี้วัดหลักการมีส่วนร่วม

บันทึก โศกโพธิ์ (2556:37) ได้นำเสนอตัวชี้วัดตามหลักการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ความสัมฤทธิ์ผลของโครงการ รวมถึงการประหยัดงบประมาณ
2. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบ
3. จำนวนผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ประชาชนในการดำเนินการเรื่องต่างๆ รวมถึงคุณภาพของการมีส่วนร่วม

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การให้โอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ เช่น ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้ครูและบุคลากรเสนอแนะการใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาและมี

ส่วนร่วมในการสรรหากรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมระหว่างชุมชนกับสถานศึกษา

3.5 การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ (Responsibility)

ประมวล รุจนเสรี (2542 : 20) กล่าวว่าหลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาการบริหารจัดการ การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาและเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง รวมทั้งความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากกระทำของตนเอง การประพฤติธรรมาภิบาล “หลักความรับผิดชอบ” ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษามีดังนี้

1. งานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูทำงานด้วยความรับผิดชอบโดยเฉพาะการเรียนการสอน มีกิจกรรมสอนซ่อมเสริม การวัดผลประเมินผลด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม การเอาใจใส่ต่อนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมครูจัดกิจกรรมฝึกนักเรียนให้รับผิดชอบตัวเอง เป็นต้น
2. งานงบประมาณ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบถ่วงดุลและการส่งเสริมความรับผิดชอบปฏิบัติงานการเงินในสถานศึกษา เป็นต้น
3. งานบริหารงานบุคคล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระจายงานในความรับผิดชอบให้กับบุคลากร ได้ช่วยกันรับผิดชอบและมอบงานให้ทำตามความรู้ความสามารถความถนัดและประสบการณ์ ในการทำงานส่งเสริมครูและบุคลากรยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. งานบริหารทั่วไป หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบร่วมกันเป็นหุ้นส่วนของปัญหาและร่วมกันแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดให้ครูและบุคลากรรับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาและจัดให้ครูและบุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบอยู่เวรยามสถานที่ราชการ

ตัวชี้วัดหลักความรับผิดชอบ

บัณฑิต โคกโพธิ์ (2556 : 37) ได้นำเสนอตัวชี้วัดตามหลักความรับผิดชอบไว้ดังนี้

1. ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง
2. ผลการปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
3. คุณภาพของงานทั้งด้านปริมาณ ความถูกต้องครบถ้วนรวมทั้งจำนวนความผิดพลาดที่ได้จากการปฏิบัติงานและจำนวนการเรียกร้องหรือกล่าวหาที่ได้รับ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ หมายถึง การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้มีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ สำคัญในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูทำงานด้วยความรับผิดชอบ โดยเฉพาะการเรียนการสอน มีกิจกรรมสอนซ่อมเสริม มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มีการกระจายงานให้ครู และมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน

3.6 การบริหารตามหลักความคุ้มค่า (Cost – Effectiveness or Economy)

วนิดา แสงสารพันธ์ (2544 : 39-43) กล่าวว่าหลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยบรรณาธิการมีความประหยัดใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน การประยุกต์ธรรมาภิบาล “หลักความความคุ้มค่า” ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษามีดังนี้

1. งานวิชาการ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการสอนโดยใช้สื่อประกอบการสอนเพื่อจะให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางภาษาห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้คุ้มกับงบประมาณที่ได้ลงทุนไป
2. งานงบประมาณ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ เพื่อจะได้ทราบว่ามีความคุ้มค่าคุ้มทุนหรือไม่และรายการใดมีการประหยัดงบประมาณหรือใช้งบประมาณน้อยแต่ได้ผลเกินความคาดหมาย
3. งานบริหารงานบุคคล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษากระจายงานในความรับผิดชอบให้กับครูและบุคลากรได้ช่วยกันรับผิดชอบและมอบงานให้ครูและบุคลากรได้ช่วยกันประหยัดพลังงานไม่ว่าจะเป็นการประหยัดน้ำประหยัดไฟฟ้าประหยัดวัสดุ เป็นต้น
4. งานบริหารทั่วไป หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทำงานบูรณาการอย่างสม่ำเสมอ ช่วยกันรับผิดชอบดูแลอาคารสถานที่และช่วยกันรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินราชการ

ตัวชี้วัดหลักความคุ้มค่า

บัณฑิต โคกโพธิ์ (2556 : 38) ได้นำเสนอตัวชี้วัดตามหลักความคุ้มค่าไว้ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารตามหลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการ และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ได้ใช้สื่อประกอบการสอนและนำวัสดุ ครุภัณฑ์ มาใช้ในวิชาปฏิบัติอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด มี คณะกรรมการตรวจสอบการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน โครงการต่างๆ มีการกระจายงานในความรับผิดชอบให้กับครูและบุคลากร รวมทั้งมอบหมายให้ครูและบุคลากรช่วยกันดูแลอาคารสถานที่และความปลอดภัยในทรัพย์สินทางราชการ

4. ประสิทธิภาพขององค์การและสถานศึกษา

เนื่องจากการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มีการลงทุนที่สูงกว่าการจัดการศึกษาด้านสามัญศึกษา ดังนั้น จึงต้องมุ่งหวังให้เกิดประสิทธิผลให้คุ้มค่ากับการลงทุนและไม่เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษา จึงจำเป็นต้องประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้นำเสนอในสาระสำคัญแยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ความหมายของประสิทธิผลสถานศึกษา และการประเมินประสิทธิผลขององค์การและสถานศึกษา

4.1 ความหมายของประสิทธิผลสถานศึกษา

ธีรวิทย์ บุญญโสภณ (2543 : 28) กล่าวว่า ประสิทธิผลสถานศึกษา หมายถึง การพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่สำเร็จลุล่วงหรือสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ทุกประการ โดยนำเอาผลงานมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ถ้าผลงานบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ทุกประการ แสดงว่ามีวัตถุประสงค์

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2545 : 6-7) กล่าวว่า ประสิทธิผลในการจัดการศึกษา หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามที่มุ่งหมายไว้ โดยที่นักเรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณภาพและการจัดการ

ฮอย และ มิสเกล (Hoy & Miskel, 1991 : 373) ได้ให้ความหมายของ ประสิทธิผลสถานศึกษา หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ความพึงพอใจในการทำงาน ขวัญของ สมาชิกในสถานศึกษาดี สามารถพัฒนานักเรียน นักศึกษาให้มีทัศนคติในทางบวก และสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้

ดังนั้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึงความสามารถของสถานศึกษาโดยผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรร่วมกัน ในการบริหารและการจัดการศึกษาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องเกิดความพึงพอใจ

4.2 การประเมินประสิทธิผลขององค์การและสถานศึกษา

วิเศษ ภูมิวิชัย (2552 : 121-133) ได้นำเสนอแนวทางการประเมินประสิทธิผลขององค์การและสถานศึกษา เป็นการพิจารณาระดับของความสำเร็จ ในการบริหารและการจัดการจากข้อมูล ตามตัวชี้วัดของเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์คุณภาพของงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือความต้องการขององค์การและสถานศึกษา จากการศึกษาแนวทางการประเมินและการวัดประสิทธิผลของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศมีแนวทางการจัดประเภทการวัดและประเมินประสิทธิผลขององค์การตามลักษณะของตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ การประเมินโดยใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว และการประเมินโดยตัวบ่งชี้หลายตัว ดังนี้

1. การวัดและประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว (Single Criterion Measure of Effectiveness) การประเมินประสิทธิผลขององค์การในระยะแรก โดยส่วนใหญ่จะเป็นการวัดและประเมินประสิทธิผลแบบตัวบ่งชี้เดี่ยว โดยการเลือกตัวบ่งชี้ใดตัวหนึ่งที่เหมาะสมที่สุดเพียงตัวเดียวเท่านั้น ในการวัดและประเมินผลเห็นว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวคือความสามารถในการผลิต (Productivity) ผลกำไร (Profitability) ความยืดหยุ่น (Flexibility) การอยู่รอด (Survival) การเจริญเติบโต (Growth) ความพอใจ (Satisfaction) ประสิทธิภาพ (Efficiency) การรักษาไว้ซึ่งพนักงาน (Employee Retention) นอกจากนั้นแล้วได้ทำการสำรวจตัวบ่งชี้ในการวัดและประเมินผลขององค์การแบบตัวบ่งชี้เดี่ยว พบว่ามีตัวบ่งชี้ 30 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพรวม 2) ผลผลิต 3) ประสิทธิภาพ 4) ผลกำไร 5) คุณภาพ 6) อุบัติเหตุ 7) การเติบโต 8) การขาดงาน 9) การเปลี่ยนงาน 10) ความพึงพอใจในงาน 11) แรงจูงใจ 12) ขวัญ/กำลังใจ 13) การควบคุมงาน 14) ความขัดแย้ง/ความสามัคคี 15) ความยืดหยุ่น/การปรับตัว 16) เป้าหมายและการวางแผน 17) ความเห็นสอดคล้องในเป้าหมาย 18) การยอมรับเป้าหมายร่วมกัน 19) ความสอดคล้องสัมพันธ์กันของบริบทกับบรรทัดฐาน 20) ทักษะมนุษย์สัมพันธ์ระหว่างบุคคล 21) ทักษะการบริหารงาน 22) การบริหารจัดการข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร 23) ความพร้อม 24) การใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อม 25) การประเมินภายนอก 26) ความมั่นคง 27) คุณค่าทรัพยากรบุคคล 28) อิทธิพลและการมีส่วนร่วม 29) การฝึกอบรมและการพัฒนา 30) การให้ความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่สำคัญของการวัดและประเมินผลแบบตัวบ่งชี้เดี่ยวคือ การยอมรับว่าตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะมีการครอบคลุมรายละเอียดและเพียงพอต่อการวัดและประเมินประสิทธิผลขององค์การหรือไม่เพียงใด เนื่องจากองค์การโดยทั่วไปจะมีวัตถุประสงค์หลายประการและมีองค์ประกอบที่ต้องพิจารณา การที่จะประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ตัวบ่งชี้เดี่ยว จึงเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ยาก เพราะไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์การได้

2. การวัดและประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยใช้ตัวบ่งชี้หลายตัว (Multiple Criteria Measures of Effectiveness) แบบจำลองที่สำคัญในการวัดและประเมินผลขององค์การคือ แบบจำลองของหน้าที่ทางสังคม (Social-Function Model) โดยแบบจำลองของหน้าที่ทางสังคมนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่าองค์การทำอะไรให้กับสังคมบ้าง

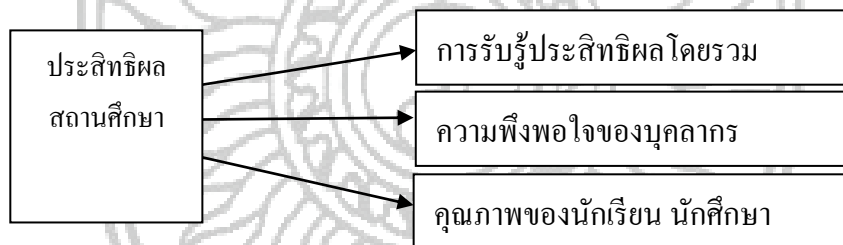
พาร์สัน (Parson 1960 : 87, cited in Hall 1991 : 263-264) มีแนวคิดที่เชื่อว่าระบบสังคมทุกระบบมีหน้าที่แก้ปัญหาพื้นฐาน 4 ประการ เพื่อความอยู่รอดของระบบสังคม การทำหน้าที่หลัก 4 ประการดังกล่าวคือ ประสิทธิผลขององค์การที่วัดจากการที่องค์การได้แก้ปัญหาพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ เพียงใด ได้แก่ การปรับตัว (Adaptation) การบรรลุเป้าหมาย (Goal Achievement) การบูรณาการ (Integration) การคงสภาพ (Latency)

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 1991 : 382-383) ได้พัฒนาแนวคิดของ พาร์สัน เพิ่มเติม โดยเสนอแนะตัวบ่งชี้ในการวัดหน้าที่หลัก 4 ประการ ดังต่อไปนี้ 1) การปรับตัว (Adaptation) หมายถึงการที่องค์การจะต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอก โดยการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์การ ตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัด ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) นวัตกรรม (Innovation) ความเจริญเติบโต (Growth) การพัฒนา (Development) 2) การบรรลุเป้าหมาย (Goal Achievement) หมายถึง การดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยการจัดหาและใช้ทรัพยากรต่างๆ ภายในองค์การ เพื่อให้ดำเนินงานขององค์การเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัด ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) คุณภาพ (Quality) การแสวงหาทรัพยากร (Resource Acquisition) ประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การประสานงานของสมาชิกภายในองค์การเพื่อการรวมพลังให้มีความเป็นเอกภาพในการปฏิบัติการขององค์การ ตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัด ได้แก่ ความพึงพอใจ (Satisfaction) บรรยากาศ (Climate) การติดต่อสื่อสาร (Communication) ความขัดแย้ง (Conflict) 4) การคงสภาพ (Latency) หมายถึง การคงอยู่และรักษาวัฒนธรรมขององค์การ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบทางวัฒนธรรมขององค์การ ตัวบ่งชี้ที่จะใช้วัด ได้แก่ ความจงรักภักดี (Royalty) ศูนย์รวมความสนใจ (Central Life Interest) แรงจูงใจ (Motivation) เอกลักษณ์ (Identity) นอกจากนี้

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001 : 297-307) ยังได้ทำการศึกษาและเสนอเกณฑ์ผลลัพธ์ 3 ประการ ที่เป็นตัวชี้วัดประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (Academic Achievement) ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครองนักเรียนหรือผู้มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายของรัฐ และนักการศึกษา ได้มีความเห็นที่คล้ายกันว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาก็คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ถึงแม้ว่าส่วนใหญ่จะยอมรับเกณฑ์อื่นๆ แต่ก็

ไม่ได้ละเลยบทบาทของสถานศึกษาในการพัฒนาความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ความมั่นใจในตัวเอง ซึ่งเป็นความต้องการและคาดหวังที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จในชีวิต 2) การพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) หมายถึงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกและอารมณ์ของบุคคลที่มีต่องาน เกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนอง เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่แท้จริงกับผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งลักษณะโครงสร้างความพึงพอใจประกอบด้วย คุณลักษณะขององค์การ คุณลักษณะของงาน และคุณลักษณะของบุคลากร 3) การรับรู้ประสิทธิผลโดยรวม (Perceived Organizational Effectiveness) เป็นการบูรณาการรูปแบบของเป้าหมายและทรัพยากรและทรัพยากรของประสิทธิผลขององค์การ ซึ่งหมายถึง ผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สำคัญ ประกอบด้วย ปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ความสามารถในการปรับตัว ความยืดหยุ่น ความมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกณฑ์ทั้ง 5 ประการ จะเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

ดังนั้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจะต้องประกอบไปด้วย 1) การรับรู้ประสิทธิผลโดยรวม 2) ความพึงพอใจของบุคลากร 3) คุณภาพของนักเรียน นักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นโครงสร้างองค์ประกอบประสิทธิผลสถานศึกษาได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ประสิทธิภาพสถานศึกษา

4.3 การรับรู้ประสิทธิผลสถานศึกษาโดยรวม

มอทท์ (Mott , 1972 : 134, cited in Hoy and Miskel, 2001 : 306) ได้นำเสนอรูปแบบการรับรู้ประสิทธิผลองค์การโดยรวม โดยการบูรณาการผลลัพธ์ที่สำคัญหลายอย่างเข้าด้วยกัน คือ ปริมาณการผลิต คุณภาพการผลิต ประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับตัวและความยืดหยุ่น เกณฑ์ทั้ง 5 ประการดังกล่าว จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญขององค์การในการที่จะรวมศูนย์กลางการบริหาร เพื่อการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและการปรับตัว ดังนั้น สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะมีผลผลิตจำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าและก่อให้เกิดเจตคติทางบวกกับนักเรียน พร้อมทั้งมีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมการรับรู้ประสิทธิผลได้ดีและ

พร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาภายในได้ดีด้วย นอกจากนั้น ได้ใช้ดัชนีการรับรู้ประสิทธิผลโดยรวมในองค์การที่มีการรวมศูนย์กลางมาก ความมีประสิทธิภาพมักจะต่ำ ยิ่งกว่านั้นความมีประสิทธิภาพจะมีมากขึ้นเมื่อผู้มอบอำนาจกระจายงานและบรรยากาศเปิดกว้าง รวมทั้งบรรยากาศการมีส่วนร่วมจะนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพขององค์การ

4.4 องค์ประกอบของการรับรู้ประสิทธิผลสถานศึกษาโดยรวม

ฮอย และ มิสเกล (Hoy & Miskel, 2001 : 307) ได้เสนอดัชนีการรับรู้ประสิทธิผลองค์การ โดยรวมซึ่งวัดรวมทั้งผลผลิตหรือการบริการที่เกิดจากความพยายามของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับแผนการสอน การเรียนของนักเรียน สัมฤทธิ์ผลทางกีฬา โครงการที่ร่วมมือกับชุมชน การสอนโครงการศิลปะ/ดนตรีหลักสูตรใหม่ การประชุมติ ผู้ปกครอง กิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งวัดได้จากปริมาณที่ทำได้ คุณภาพของผลผลิต ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร การแก้ปัญหา ความรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับนวัตกรรม การปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง การรับมือกับความเร่งด่วน

มิลเลอร์ และ เมแกน (Miller & Megan, 1998 : 131, cited in Hoy and Miskel, 2001 : 306) พบว่าการกระทำที่แสดงออก เช่น ความไว้วางใจของครูต่อเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร และบรรยากาศในสถานศึกษา การกระทำที่เป็นเอกสาร เช่น ความสามารถในการอ่าน การเขียนและคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประสิทธิผลสถานศึกษาโดยรวม ที่วัดโดยใช้เครื่องมือ IPOE (The Index of Percieved Organizational Effectiveness)

กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ (2536 : 130-171) ได้วัดประสิทธิผลสถานศึกษาโดยใช้แบบสอบถามที่พัฒนามาจากเครื่องมือที่เรียกว่า IPOE ของมอทท์ ใน 4 มิติ คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดี 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

สุรชัย ช่วยเกิด (2547 : 171-172) ได้ทำการวัดการรับรู้ประสิทธิผลโดยรวม โดยพัฒนาจากเครื่องมือวัด IPOE ของมอทท์ โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น

พิมพอร์ สดเอี่ยม (2547 : 371) ได้ทำการวัดประสิทธิผลการบริหารวิชาการตามความรู้ของผู้บริหาร โดยพัฒนาจากเครื่องมือวัด IPOE ของมอทท์ วัดด้านการดำเนินงานทางวิชาการ ด้านประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์

บุคลากร ด้านความสามารถในการป้องกันและการแก้ปัญหาของบุคลากร เช่นกรรมการสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สาขา ด้านความสามารถในการใช้นวัตกรรมของบุคลากร ด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์และบุคลากร ด้านความรวดเร็วในการทำงานเร่งด่วนของอาจารย์และบุคลากร

ดังนั้น สรุปได้ว่า เครื่องมือวัดประสิทธิผลสถานศึกษาโดยรวม IPOE ของ มอทท์ มีความเหมาะสมในการวัด ในการวัดการรับรู้ประสิทธิผลโดยรวม จากตัวแปรต่างๆ ประกอบด้วย 1) ปริมาณงานที่ผลิตได้ 2) คุณภาพของผลผลิตที่ผลิตได้ 3) ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร 4) การป้องกันปัญหา 5) การแก้ปัญหา 6) การใช้นวัตกรรม 7) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเปลี่ยนแปลง 8) การปรับตัวของบุคลากร 9) การปฏิบัติงานเร่งด่วนยุ่งยาก

4.5 ความพึงพอใจของบุคลากร

วาสกีวิคส์ (Waskiewicz , 1999 : 56-57) ได้เสนอตัวแปรวัดประสิทธิผลองค์การด้านความพึงพอใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเนโซตา (MSQ) ซึ่งเป็นตัวแปรที่แสดงความรู้สึกละเอียดของบุคลากรที่มีต่อองค์การ และการบริหารงานขององค์การอันเป็นภาพสะท้อนถึงผลที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในองค์การประกอบด้วย ความสำเร็จ ความก้าวหน้า อำนาจหน้าที่ นโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติ ค่าตอบแทน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความมีอิสระ เพื่อร่วมงาน ค่านิยมทางจริยธรรม เกียรติและศักดิ์ศรี ความรับผิดชอบ การให้บริการสังคม ความมั่นคงในการทำงาน สถานภาพทางสังคม กิจกรรม การทำงาน สภาพในการทำงาน มนุษย์สัมพันธ์ของผู้บริหาร

สเป็คเตอร์ (Spector ,1997 : 210 , cited in Hoy and Miskel, 2001 : 303) อธิบายว่า คนทำงานมีความสุข ประพฤติตัวเชิงบวกและสร้างสรรค์ในระดับหนึ่งมีความพอใจในการทำงานจะเป็นตัวชี้วัดของการเอาใจใส่ที่ดี ในที่สุดความพึงพอใจในงานของครูจะสะท้อนถึงการ ทำงานของสถานศึกษา และความแตกต่างกันของสถานศึกษาต่างๆ ความพอใจในงานของครูอาจเป็นจุดเปลี่ยนแปลงในการวินิจฉัยปัญหาที่สำคัญของสถานศึกษาได้

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 1991 : 339) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จขององค์การ ถ้าบุคลากรในองค์การมีความพึงพอใจในงานสูงคุณภาพของงานก็จะสูง ในทางตรงกันข้ามหากบุคลากรในองค์การมีความพึงพอใจในการทำงานที่ต่ำคุณภาพของงานก็จะลดต่ำลงด้วย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544 : 130) ได้มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความรู้สึกของบุคลากรในทางบวกที่มีต่อองค์การเป็นความสุขของบุคลากรที่เกิดจากการปฏิบัติงาน

และได้ผลตอบแทนเป็นความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานมีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อความสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

4.6 องค์ประกอบความพึงพอใจของบุคลากร

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel , 2001 : 304) มีข้อสรุปเกี่ยวกับความพึงพอใจในงาน ประกอบด้วย 1) ลักษณะขององค์กร 2) ภาระงาน 3) ลักษณะของลูกจ้าง

ภารดี อนันต์นารี (2545 : 184) ได้ทำการวัดประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จากตัวแปรสังเกตได้ คือ ความพึงพอใจในการทำงานของครู ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของการทำงาน การได้รับมอบหมายงานตรงตามความถนัดและความสามารถ ความมั่นคงในการทำงาน ความพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ความสามารถในการทำงานร่วมกับคนอื่น การได้รับการยอมรับนับถือในการทำงาน

พิมพ์อร สดเอี่ยม (2547 : 387) ได้ทำการวัดความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาโทของสถาบันราชภัฏ ประกอบด้วย งานที่ทำทลายความคิดหรือสติปัญญา การได้รับสิ่งตอบแทนอย่างยุติธรรม สภาพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน งานที่ทำทลายความคิดหรือสติปัญญา การได้รับสิ่งตอบแทนอย่างยุติธรรม สภาพที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุนบุคลิกภาพเหมาะสมกับงาน ลักษณะการทำงานของบุคคล

สุรัชชัย ช่วยเกิด (2547 : 171) ได้ทำการวัดประสิทธิผลโรงเรียนจากตัวแปรความพึงพอใจในการทำงานของครู ประกอบด้วย สภาพการปฏิบัติงาน ความมั่นคงและรายได้ การทำงานร่วมกับคนอื่น การได้รับมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความถนัดและความสามารถ ความก้าวหน้าในการทำงาน

ดังนั้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของบุคลากร หมายถึง ความรู้สึกและทัศนคติของครูที่มีต่อการทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ สถานศึกษาที่ครูมีความพึงพอใจในงานสูงย่อมทำให้การบริหารและการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจากการสังเคราะห์แนวคิดและหลักการของนักการศึกษาหลายท่าน สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในงานของครูในสถานศึกษาวัดได้จากองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้ 1) ความสำเร็จ 2) ความก้าวหน้า 3) อำนาจหน้าที่ 4) นโยบายที่นำไปสู่การปฏิบัติ 5) ค่าตอบแทน 6) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7) ความมีอิสระ 8) เพื่อนร่วมงาน 9) ค่านิยมทางจริยธรรม 10) เกียรติและศักดิ์ศรี 11) ความรับผิดชอบ 12) การให้บริการสังคม 13) ความมั่นคงในการทำงาน 14) สถานภาพทางสังคม 15) กิจกรรมการทำงาน 16) สภาพในการทำงาน 17) มนุษย์สัมพันธ์ของผู้บริหาร

4.7 คุณภาพของนักเรียน นักศึกษา

หน้าที่หลักที่สำคัญของสถานศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร โดยผ่านกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ศศิธร ศรีวิเชียร (2539 : 31) ได้อธิบายความหมายของผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถหรือความสำเร็จของนักเรียน อันเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม

สุรัชชัย ช่วยเกิด (2547 : 29) ยังประเมินจากคุณภาพการศึกษาจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รวมถึงคุณธรรม จริยธรรม การฝึกทักษะ ทางภาษาและโอกาสเรียนต่อของนักเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์และสุขภาพอนามัยที่ดี

ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001 : 298) ได้ชี้ให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นดัชนีชี้วัด ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของสถานศึกษา และมักจะถูกนำไปใช้งานวิจัยการวัดประสิทธิผลของสถานศึกษา

4.8 องค์ประกอบคุณภาพของนักเรียน นักศึกษา

บลูม (Bloom , 1976 : 127-155) แห่งมหาวิทยาลัยชิคาโกและผู้ร่วมงานได้จัดกลุ่มวัตถุประสงค์ของการศึกษา (Taxonomy of Educational Objectives) ออกเป็น 3 พิสัย คือ 1) พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับความรู้ ความคิด และการนำไปประยุกต์ 2) เจตพิสัย (Affective Domain) เป็นวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับด้านความรู้สึก อารมณ์ และทัศนคติ ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม 3) ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับทักษะในการใช้ส่วนต่างๆ ของร่างกาย การประสานงานของการใช้วัยวะต่างๆ เช่น การเขียน การพูด การเคลื่อนไหวต่างๆ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549 : 4) ได้กำหนดคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลกตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขโดยมีพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัยตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจสติปัญญา ความรู้ ทักษะ คุณธรรมและจิตสำนึกที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ 1) กำลังกายและกำลังใจที่สมบูรณ์ 2) ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิตและการพัฒนาสังคม 3) ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว 4) ทักษะทางสังคม 5) คุณธรรม จิตสาธารณะและจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2541 : 30-33) เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้หมายถึง ความรู้เพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงการพัฒนาตนให้มีความสามารถและทักษะกระบวนการทำงาน มีความสามารถในการจัดการพัฒนาการทางสังคมให้มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขและร่วมพัฒนาสังคม ช่วยให้นักเรียนมีหลักการคิดรู้จักใคร่ครวญ เลือกสรร ปรับตัวกับเหตุการณ์และสิ่งใหม่ที่เข้ามาสู่ชีวิต

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555 : 11-26) ได้กำหนดมาตรฐานประเมินคุณภาพรอบสาม (2554-2558) ด้านการอาชีวศึกษา ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับด้านคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จการศึกษตามหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชาที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา
2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน หมายถึง จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งในระดับ ปวช. และ ระดับ ปวส. (โดยไม่นับรวมกรณีผู้เรียนในหลักสูตรเทียบโอนและผู้เรียนในหลักสูตรระยะสั้น) ที่สอบผ่านการทดสอบจากข้อสอบกลางในเชิงวิชาการด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือหน่วยงานอื่นๆที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. เปรียบเทียบกับผู้ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษานั้น
3. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ
4. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือ สิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนได้นำไปใช้ประโยชน์
5. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน
6. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้และการฝึกทักษะของผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ หน่วยงาน ภาครีเอกชนที่เกี่ยวข้อง เน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มทักษะทุกด้านในสาขาวิชาชีพนั้นๆ จากการประสานความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐกิจ อุตสาหกรรม หรือภาคชุมชน ตลอดจนหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

ดังนั้น สรุปได้ว่า คุณภาพของนักเรียน นักศึกษา หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ความสำเร็จ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้จนทำให้

เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ตามมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านอาชีวศึกษา ดังนี้ 1) ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี 2) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน 3) ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ 4) ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือ สิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนได้นำไปใช้ประโยชน์ 5) ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน 6) ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

5. การรับรู้

5.1 ความหมายของการรับรู้

เทพนม เมืองแมน และสวีน สุวรรณ (2540 : 6) กล่าวว่า การรับรู้ คือ กระบวนการในการเลือกรับ การจัดระเบียบ และการแปลความหมายของสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็น หรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับตัวในสิ่งแวดล้อมหนึ่งๆ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2536 : 83) การรับรู้ หมายถึง กระบวนการจัดรูปแบบ ตีความ และให้ความหมายต่อสิ่งเร้าที่มากกระทบประสาทสัมผัสของผู้บริโภค

วงศา เลหาศิริวงศ์ (2548 : 34) กล่าวว่า การรับรู้เป็นกระบวนการเลือกรับ จัดระเบียบ และแปลความหมายของสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็นหรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ

ชีพแมน และคานุก (Shiffman & Kanuk, 2007 : 63) กล่าวว่าความหมายของการรับรู้ การรับรู้ หมายถึง การแปลความหมายจากการสัมผัส โดยเริ่มตั้งแต่ การมีสิ่งเร้ามากกระทบกับอวัยวะรับสัมผัสทั้งห้า และส่งกระแสประสาท ไปยังสมอง เพื่อการแปลความ กระบวนการของการรับรู้ (Process) เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างเรื่องความเข้าใจ การคิด การรู้สึก (Sensing) ความจำ (Memory) การเรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision making)

Sensing -----> Memory -----> Learning -----> Decision making

ดังนั้น สรุปได้ว่า การรับรู้ คือ กระบวนการเลือกรับ กระบวนการจัดรูปแบบ และตีความความหมายของสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็นหรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมหนึ่ง ๆ

5.2 แนวคิดและทฤษฎีการรับรู้ (Perception)

ชิฟแมน และ คานุก (Shiffman & Kanuk, 2010 : 63) กล่าวว่ากระบวนการของการรับรู้ สิ่งเร้าไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ หรือสถานการณ์ ทำให้เกิดการสัมผัส (Sensation) และเมื่อเกิดการสัมผัสบุคคล จะเกิดมีอาการแปล การสัมผัสและมีเจตนา (Conation) ที่จะแปลสัมผัสนั้น การแปลสัมผัส จะเกิดขึ้นในสมอง ทำให้เกิดพฤติกรรมต่างๆ โดยเปรียบเทียบกับเสียงที่เคยได้ยินว่าเป็นเสียงของอะไร ในขณะที่เปรียบเทียบจิตต้องมีเจตนาปนอยู่ทำให้เกิดแปลความหมาย กระบวนการรับรู้ จะเกิดได้จะต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- (1) มีสิ่งเร้า (Stimulus) ที่จะทำให้เกิด การรับรู้ เช่น สถานการณ์ เหตุการณ์ สิ่งแวดล้อม รอบกาย ที่เป็น คน สัตว์ และสิ่งของ
- (2) ประสาทสัมผัส (Sense Organs) ที่ทำให้เกิดความรู้สึกสัมผัส เช่น ตาหู จมูกได้ กลิ่น ลิ้นรู้รส และผิวหนังรู้ร้อนหนาว
- (3) ประสบการณ์ หรือความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเร้าที่เราสัมผัส
- (4) การแปลความหมายของสิ่งที่เราสัมผัส สิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วย่อมจะอยู่ในความทรงจำของสมอง เมื่อบุคคลได้รับสิ่งเร้า สมองก็จะทำหน้าที่ทบทวนกับความรู้ที่มีอยู่เดิมว่า สิ่งเร้านั้นคืออะไร เมื่อมนุษย์เรารู้จักเร้าโดยสิ่งแวดล้อม ก็จะเกิดความรู้สึกจากการสัมผัส (Sensation) โดยอาศัยอวัยวะสัมผัสทั้ง 5 คือ ตา ทำหน้าที่ดูคือ มองเห็น หูทำหน้าที่ฟังคือ ได้ยิน ลิ้นทำหน้าที่รู้รส จมูก ทำหน้าที่ดมคือ ได้กลิ่น ผิวหนังทำหน้าที่สัมผัสคือรู้สึกละเอียดถูกต้อง กระบวนการรับรู้ ก็สมบูรณ์แต่จริงๆ แล้วยังมีการสัมผัสภายในอีก 3 อย่างด้วยที่จะช่วยให้เรารับสัมผัสสิ่งต่างๆ ลำดับขั้นของกระบวนการรับรู้ การรับรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการดังนี้

ขั้นที่ 1 สิ่งเร้า (Stimulus) มากระทบอวัยวะสัมผัสของอินทรีย์

ขั้นที่ 2 กระแสประสาทสัมผัสวิ่งไปยังระบบประสาทส่วนกลาง ซึ่งมีศูนย์อยู่ที่สมองเพื่อสั่งการ ตรงนี้เกิดการรับรู้ (Perception)

ขั้นที่ 3 สมองแปลความหมายออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจ โดยอาศัย ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม ความจำ เจตคติ ความต้องการ ปทัสถาน บุคลิกภาพ เชาวน์ปัญญา ทำให้เกิดการตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง

กลไกของการรับรู้ กลไกการรับรู้เกิดขึ้นจากทั้ง สิ่งเร้าภายนอกและภายใน อินทรีย์ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม มนุษย์ย่อมมีพฤติกรรม สนองตอบสิ่งแวดล้อมกระบวนการของการรับรู้เป็นสิ่งที่มนุษย์สนองตอบต่อ สิ่งแวดล้อมและระบบประสาท อวัยวะสัมผัส เป็นปัจจัยสำคัญของกระบวนการรับรู้ต้องมีความสมบูรณ์จึงจะสามารถรับรู้สิ่ง เร้าได้ดีเพราะอวัยวะสัมผัสรับ สิ่งเร้า ที่มากระทบประสาทสัมผัสส่งกระแสประสาทไปยังสมองเพื่อให้สมองแปลความ หมาย

ออกมา เกิดเป็นการรับรู้ และอวัยวะสัมผัสของมนุษย์ มีขีดความสามารถจำกัด กลั่นอ่อนเกินไป เสี่ยงเบาเกินไป แสงน้อยเกินไปย่อมจะรับสัมผัสไม่ได้ ดังนั้น ประเภท ขนาด คุณภาพของสิ่งเร้าจึง มีผลต่อการรับรู้และการตอบสนอง สิ่งเร้าบางประเภทไม่สามารถกระตุ้นอวัยวะสัมผัสของเราได้ เช่น คลื่นวิทยุ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การรับรู้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ 1) มี สิ่งเร้า 2) ประสาทสัมผัส 3) ประสพการณ์ และ 4) การแปลความหมายของสิ่งที่เร้าสัมผัส

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

เฉลิมชัย สมท่า (2547 : 37-47) ได้ศึกษาการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” เรียงตามลำดับ คือหลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่าและหลักความโปร่งใส

ไพศาล ตั้งสมบูรณ์ (2548 : 73-86) ได้ศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร พบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความคาดหวังต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) การปฏิบัติจริงและความคาดหวังต่อการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังสูงกว่าการปฏิบัติจริง

สัญญา ชาวไร่ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการรับรู้การบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ดพบว่า การรับรู้การบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักความโปร่งใสและด้านหลักความคุ้มค่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการรับรู้การบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัมพร พุดมี (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขราชธานีเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า

1) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งผู้บริหารศึกษาและข้าราชการครูมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งโดยรวมและรายด้าน 2) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านหลักคุณธรรม ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 3) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างขนาดสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมคิด มาวงค์ (2554 : 72-74) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดโรงเรียนเทศบาล ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ซึ่งทำการศึกษาโดยการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์ ขนาดโรงเรียน และที่ตั้ง พบว่า 1) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากน้อยไปหามาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความโปร่งใส 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามที่ตั้งจังหวัด พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ตั้งจังหวัดระยองกับที่ตั้งจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับที่ตั้งจังหวัดระยองกับที่ตั้งจังหวัดตราด และที่ตั้งจังหวัดจันทบุรีกับที่ตั้งจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รอชิตะ เอ็ง (2555 : 119-124) ได้ทำการศึกษาการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส โดยทำการศึกษาระดับการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนั้นแล้วเพื่อประมวลข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายหลัก พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 หลักเรียงลำดับจากน้อยไปหา

มาก ดังนี้ หลักการมีส่วนร่วม หลักคุณธรรม และหลักนิติธรรม และระดับปานกลาง 3 หลักเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ดังนี้ หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักความโปร่งใส 2) เปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ตัวแปรอายุภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการประมวลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร โดยเรียงจากความถี่สูงสุดในแต่ละหลักดังนี้ หลักนิติธรรม ควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด หลักคุณธรรม ควรมีการสั่งการต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยเลือกพิจารณาจากความรู้ ความสามารถของบุคลากรเป็นหลัก หลักความโปร่งใส ควรชี้แจงให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา หลักความรับผิดชอบ ควรมีการกำหนดหน้าที่การรับผิดชอบงานต่างๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถและความถนัด หลักการมีส่วนร่วม ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษา เข้าร่วมประชุมกับคณะครู เพื่อให้มีส่วนร่วมในการรับรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา และหลักความคุ้มค่า ควรมีการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

2. งานวิจัยต่างประเทศ

แมค มิลแลน และลีช เค (Mc Millan and Leah K, 2007 : อ้างถึงในบังอร จันกรม, 2552 : 67) ได้ศึกษาเรื่องการกระจายอำนาจ นโยบายทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศกาน่า ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาระดับประถมศึกษาของประเทศกาน่าได้รับความสำคัญในการพัฒนามากขึ้นเรื่อยๆ โดยมีนโยบายการกระจายอำนาจภายใต้การใช้หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อจะเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศ แต่ผลการศึกษาพบว่าการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ที่เกิดกับการจัดการศึกษาโดยการใช้นโยบายการกระจายอำนาจการบริหาร ผลการวิเคราะห์นี้แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการกระจายอำนาจการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลนั้นยังคงไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะว่าการตัดสินใจยังคงอยู่ที่การบริหารส่วนกลางและรัฐบาลขาดการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผลการวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่ารูปแบบการกระจายอำนาจการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนในส่วนของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมากขึ้น เพื่อประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริง

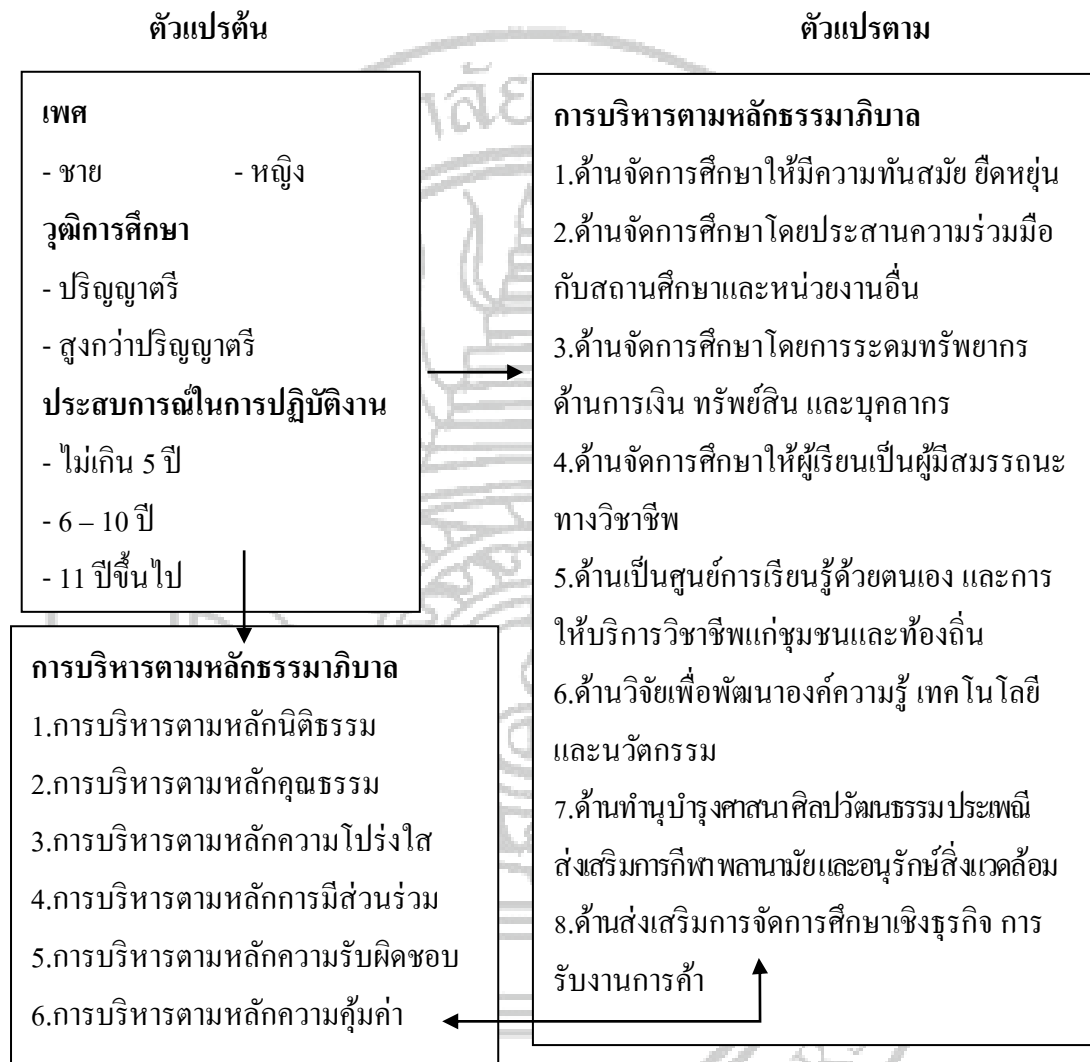
อาหมัด และบาตี (Ahmad and Basri , 2014 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการปรับปรุงธรรมาภิบาลในการให้บริการด้านการศึกษา ในโกวรีเจ็นซี จังหวัดสุราเวสี ประเทศ

อินโดนีเซีย จากการที่คุณภาพทางการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ และประชาชนคาดหวังที่จะทำการปรับปรุงโดยรัฐบาลท้องถิ่น ความคาดหวังสามารถค้นพบและวิเคราะห์ผ่านการนำธรรมาภิบาลมาใช้ในกระทรวงศึกษาธิการโดยเฉพาะในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนั้น ทำอย่างไรที่จะทำการปรับปรุงธรรมาภิบาลในด้านการให้บริการด้านการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในโกวารีเจ็นซี จังหวัดสุราเวสีได้ งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา เครื่องมือที่นำมาใช้ได้แก่แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน มีบทบาทสูงซึ่งอยู่ในรูปแบบของการระดมความคิด ขณะที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมน้อย ซึ่งอยู่ในรูปแบบการบริจาคสิ่งของและเงินทอง 2) หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า มีบทบาทสูงมาก 3) คุณภาพการบริการด้านการศึกษาลดลงสังเกตจากระบบการพบว่า ความรับผิดชอบ การประกันคุณภาพการศึกษา ความเอาใจใส่ และอิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียนและครู มีอยู่ในระดับสูงมาก รวมทั้งสิ่งที่จับต้องได้ ได้แก่ สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับสูง 4) ความแข็งแกร่งของวัฒนธรรมเป็นองค์ประกอบที่ส่งเสริมให้ผู้บริหาร โรงเรียนและครูสามารถปรับปรุง ธรรมาภิบาลในสถานศึกษาได้

เทเตห์ และ โอโฟรี (Tetteh & Ofori, 2010 : 234-248) งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษานำธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศกานาโดยนำมาประเมินด้วยการเปรียบเทียบกัน วัตถุประสงค์ของงานวิจัยชิ้นนี้ เนื่องด้วยธรรมาภิบาลในองค์กรมีความสำคัญสำหรับการกำกับดูแลองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งในหลายๆ ประเทศเริ่มหันมาให้ความสนใจกันอย่างจริงจัง ในประเทศกานาก็เช่นกัน ธรรมาภิบาลในระดับมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการประเมินผลความสำเร็จหรือความล้มเหลวของผู้บริหาร ในงานวิจัยชิ้นเป็นการสำรวจเกี่ยวกับการเตรียมการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในประเทศกานา ผลการวิจัยพบว่ามหาวิทยาลัยภาครัฐและเอกชนในประเทศกานา มีการปฏิบัติตามธรรมาภิบาลทั้งแบบดั้งเดิม แบบเชิงธุรกิจ และการให้ความไว้วางใจ ในอัตราส่วนที่แตกต่างกัน จากมุมมองขององค์กรเกี่ยวกับธรรมาภิบาลเป็นสิ่งที่ควรมีการคำนึงถึง คือ อัตลักษณ์ขององค์กรที่มีโครงสร้างและการจัดการขึ้นกับผู้นำขององค์กรนั้นๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานและมีผลต่อความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับมหาวิทยาลัย ต้องคำนึงถึงการกำหนดคุณค่าภายในของมหาวิทยาลัย ระบบการตัดสินใจและการจัดสรรทรัพยากรที่ช่วยให้บรรลุผลสำเร็จ รูปแบบการบังคับบัญชาตามสายงาน และความสัมพันธ์ในระดับมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยแห่งอื่นๆ ทั่วโลก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำสู่การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกัน
4. ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน
5. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในบทที่ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอระเบียบวิธีวิจัยของงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาลกับประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยมีลำดับดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาปีการศึกษา 2557 จำนวน 244 คน จากสถานศึกษา 5 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคยะลา วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา วิทยาลัยการอาชีพเบตง และวิทยาลัยการอาชีพรามัน(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2558 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาในการศึกษาครั้งนี้ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (ดังแสดงในตารางที่ 2) ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครชีแและมอร์แกน ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (ผ่องศรี วาณิชยศกุลวงศ์, 2546 : 103-105) โดยที่ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสอน

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

สถานศึกษา	จำนวนครูทั้งหมด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
วิทยาลัยเทคนิคยะลา	121	74
วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา	41	25
วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา	33	20
วิทยาลัยการอาชีพเบตง	30	19
วิทยาลัยการอาชีพรามัน	19	12
รวม	244	150

ที่มา : (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2558 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รูปแบบคำถามแบบสำรวจรายการ (Check List) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ การบริหารตามหลักนิติธรรม การบริหารตามหลักคุณธรรม การบริหารตามหลักความโปร่งใส การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ และการบริหารตามหลักความคุ้มค่ารูปแบบคำถามแบบปลายปิด (Close-End Questionnaire) โดยการให้คะแนนแบบประมาณค่าแบบช่วง (Rating Scale) ตามแบบวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale; อ้างถึงใน เชาว์ อินไชย, 2543:204) มี 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับศึกษาระดับประสิทธิผลสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาจำนวน 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น 2) ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น 3) ด้านจัดการศึกษา โดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร 4) ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มี สมรรถนะทางวิชาชีพ 5) ด้านเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและ ท้องถิ่น 6) ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 7) ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬาพลานามัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 8) ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษา เชิงธุรกิจ การรับงานการค้ำทั้งนี้รูปแบบคำถามแบบปลายปิด (Close-End Questionnaire) โดยการ ให้คะแนนแบบประมาณค่าแบบช่วง (Rating Scale) ตามแบบวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale; อ้างถึง ใน เชาว์ อินไชย, 2543: 204) มี 5 ระดับจำนวน 50 ข้อ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่มีการพัฒนาจากการเก็บ รวบรวมหลักการ ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู โดยนำข้อมูลที่ได้มาสร้าง แบบสอบถาม เพื่อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของ เครื่องมือ ทั้งนี้มีขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาและศึกษาการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ตามแบบของลิเคิร์ท

2.2 นำแบบสอบถามฉบับที่สร้าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับโครงสร้างหลักของเนื้อหา (IOC) ตามวิธีของโรวินELLIและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton)

2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปเก็บข้อมูล (Try out) จากประชากรที่ไม่เป็นประชากรของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 50 คน

2.5 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538 : 125) ได้ค่าความเชื่อมั่นของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้งฉบับ .888 และได้ค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ระหว่าง .809 - .929 และความเชื่อมั่นของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งฉบับ .921 และได้ค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง .894 -.963

2.6 นำแบบสอบถามไปเก็บเครื่องมือจากกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา เพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัย สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ทั้ง 5 สถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามไปให้แก่ครูในสถานศึกษาทั้ง 5 สถานศึกษาด้วยตนเองโดยการประสานงานกับสถานศึกษาแต่ละแห่ง
3. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองโดยทำการเก็บในเดือนมิถุนายนพ.ศ.2558 ส่งแบบสอบถามไป 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อมาตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา วิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบการบรรยาย โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวความคิดของเบสต์ (Best, 1993;อ้างถึงใน รอชีตะห์เอ็ง, 2555 : 83) แปลความหมายดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลน้อย
1.00 – 1.50	หมายความว่า	มีระดับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา วิเคราะห์ข้อมูลโดย การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบการบรรยาย โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวความคิดของเบสต์

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีระดับประสิทธิผลสถานศึกษามากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีระดับประสิทธิผลสถานศึกษามาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีระดับประสิทธิผลสถานศึกษาปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีระดับประสิทธิผลสถานศึกษาน้อย
1.00 – 1.50	หมายความว่า	มีระดับประสิทธิผลสถานศึกษาน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อมูลความสัมพันธ์การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลสถานศึกษาจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) นำเสนอข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย

สำหรับการนำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มาแปลผลความสัมพันธ์ ถ้าหากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่สัมพันธ์กัน ถ้าหากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันโดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวกแสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน ถ้าเป็นไปในทางลบแสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกันการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้เกณฑ์ของชูศรี วงศ์รัตนะ (2553 : 316) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่า 0.00 หมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าตั้งแต่ 0.01-0.30 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าตั้งแต่ 0.31-0.70 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00 ถือว่ามีความสัมพันธ์กันระดับสูง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือได้แก่

2.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรของ โรวินELLI และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (ผ่องศรี วาณิชชัญวงศ์, 2546 : 139)

2.1.2 สถิติที่ใช้หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ของแบบสอบถามใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) (ผ่องศรี วาณิชชัญวงศ์, 2546 : 147)

2.2 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่

2.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

2.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.3.1 ค่าทดสอบที (t-test)

2.3.2 ค่าทดสอบเอฟ (F-test)

2.3.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

แผนปฏิบัติการวิจัย

ผู้วิจัยได้วางแผนปฏิบัติการวิจัยปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แผนปฏิบัติการวิจัย

ระยะเวลาขั้นตอน ของกิจกรรม	ปี พ.ศ.2558											
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1.ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	←→											
2. ศึกษา ประชากรและ เลือกกลุ่มตัวอย่าง		←→										
3. สร้างเครื่องมือ ทดลองใช้ ปรับปรุงแก้ไข			←→									
4. เก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่าง					←→							
5.วิเคราะห์ข้อมูล และแปล ความหมาย					←→							
6. เขียนต้นฉบับ วิทยานิพนธ์					←→							
7.พิมพ์ วิทยานิพนธ์และ เข้าเล่ม					←→							

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ระยะเวลาขั้นตอน ของกิจกรรม	ปี พ.ศ.2558											
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8. ขอสอบ วิทยานิพนธ์						↔						
9.เสนอ วิทยานิพนธ์ฉบับ สมบูรณ์							↔					

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ซึ่งผู้ทำการศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกในการนำเสนอและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อไว้ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานด้วยค่าเอฟ (F-test)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
X	แทน	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
X ₁	แทน	การบริหารตามหลักนิติธรรม
X ₂	แทน	การบริหารตามหลักคุณธรรม
X ₃	แทน	การบริหารตามหลักความโปร่งใส
X ₄	แทน	การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม
X ₅	แทน	การการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ
X ₆	แทน	การบริหารตามหลักความคุ้มค่า
Y	แทน	ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา
Y ₁	แทน	ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น

Y ₂	แทน	ด้านการจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น
Y ₃	แทน	ด้านการจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร
Y ₄	แทน	ด้านการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ
Y ₅	แทน	ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น
Y ₆	แทน	ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
Y ₇	แทน	ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันท และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
Y ₈	แทน	ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้ทำการวิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งรายด้านและรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. วิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งรายด้านและรายข้อ โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครู โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบ t-test และ F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะมีการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method)

5. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครู โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในด้านประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบ t-test และ F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะมีการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Sheffe's Method)

6. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยายผล ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	79	52.70
1.2 หญิง	71	47.30
รวม	150	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	128	85.30
2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	22	14.70
รวม	150	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
3.1 ไม่เกิน 5 ปี	42	28.00
3.2 6 – 10 ปี	61	40.70
3.3 11 ปี ขึ้นไป	47	31.30
รวม	150	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 150 คน แยกตามเพศเป็นเพศชายร้อยละ 52.70 และเพศหญิงร้อยละ 47.30 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 85.30 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 14.70 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี ร้อยละ 40.70 รองลงมาประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.30 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ และด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 5-11

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ด้านที่	การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	$\bar{x}$	SD	ระดับ การบริหาร	ลำดับที่
1	การบริหารตามหลักนิติธรรม	3.71	0.78	มาก	3
2	การบริหารตามหลักคุณธรรม	3.63	0.85	มาก	5
3	การบริหารตามหลักความโปร่งใส	3.74	0.80	มาก	2
4	การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม	3.62	0.91	มาก	6
5	การการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ	3.66	0.84	มาก	4
6	การบริหารตามหลักความคุ้มค่า	3.89	2.30	มาก	1
รวม		3.70	1.30	มาก	

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า ($\bar{x} = 3.89$) รองลงมาได้แก่ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส ($\bar{x} = 3.74$) ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม ($\bar{x} = 3.71$) ด้านการการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 3.66$) ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม ($\bar{x} = 3.63$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 3.62$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ การบริหาร	ลำดับที่
1	ผู้บริหารให้ครูผู้สอนได้ปฏิบัติการสอนปรับปรุงและพัฒนาตามหลักสูตรของสถานศึกษา โดยยึดถือตามกฎหมาย ระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด	3.89	0.95	มาก	1
2	ผู้บริหารมีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ	3.77	0.83	มาก	2
3	ผู้บริหารมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.57	1.99	มาก	4
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพและการปฏิบัติงาน	3.75	0.98	มาก	3
5	ผู้บริหารมีการตักเตือนหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม	3.52	0.98	มาก	6
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณและระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นักศึกษา	3.53	1.06	มาก	5
รวม		3.71	0.77	มาก	

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารให้ครูผู้สอนได้ปฏิบัติการสอน ปรับปรุงและพัฒนาตามหลักสูตรของสถานศึกษา โดยยึดถือตามกฎหมาย ระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$

=3.89) รองลงมาคือผู้บริหารมีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ($\bar{x}$ =3.77) ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพและการปฏิบัติงาน ($\bar{x}$ =3.75) ตามลำดับ และผู้บริหารมีการดักเตือนหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ =3.52)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับการบริหาร	ลำดับที่
1	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การเรียน การสอน	3.59	1.07	มาก	5
2	ผู้บริหารกำกับติดตามไม่ให้มีการทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ	3.39	1.24	ปานกลาง	7
3	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูในด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมให้ครูยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	3.83	0.88	มาก	1
4	ผู้บริหารมีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจรวมทั้งพัฒนาและรักษานักเรียนที่มีคุณภาพ	3.69	0.96	มาก	2
5	ผู้บริหารมีการดักเตือนหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม	3.57	0.95	มาก	6
6	ผู้บริหารมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดชัดเจน	3.34	1.00	ปานกลาง	8
7	ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันหมั่นเพียรและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ	3.69	0.99	มาก	2
8	ผู้บริหารได้นำระบบช่วยเหลือดูแลนักเรียน นักศึกษามาใช้	3.61	1.08	มาก	4

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ การบริหาร	ลำดับที่
9	ผู้บริหารดำเนินการพิจารณาและจัดสรร ทุนการศึกษาให้นักเรียนที่เรียนดี ประพฤติดี เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาเป็นไปอย่าง เหมาะสม และเป็นธรรม	3.68	1.01	มาก	3
รวม		3.63	0.85	มาก	

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรมพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูในด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมให้ครูยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.83$) รองลงมาคือผู้บริหารมีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันหมั่นเพียร และอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ($\bar{x} = 3.69$) ผู้บริหารดำเนินการพิจารณาและจัดสรรทุนการศึกษาให้นักเรียนที่เรียนดี ประพฤติดี เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสม และเป็นธรรม ($\bar{x} = 3.68$) ตามลำดับ และผู้บริหารมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดชัดเจนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.34$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส	$\bar{x}$	SD	ระดับ การบริหาร	ลำดับที่
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้วัดและประเมินผลการ เรียนด้วยความโปร่งใส	3.88	0.95	มาก	1
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักฐานวัดผล ประเมินผลให้สามารถตรวจสอบได้	3.77	1.00	มาก	2

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส	$\bar{x}$	SD	ระดับ การบริหาร	ลำดับที่
3	ผู้บริหารมีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน โครงการอย่างชัดเจน	3.41	1.71	ปานกลาง	5
4	ผู้บริหารมีกระบวนการในการพิจารณาความดี ความชอบที่เป็นไปอย่างเปิดเผย สามารถ ตรวจสอบได้	3.50	1.17	ปานกลาง	4
5	ผู้บริหารมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ	3.60	0.99	มาก	3
รวม		3.74	0.80	มาก	

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้
วัดและประเมินผลการเรียนด้วยความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.88$) รองลงมาคือ ผู้บริหาร
ส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักฐานวัดผล ประเมินผลให้สามารถตรวจสอบได้ ($\bar{x} = 3.77$) ผู้บริหารมีการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ ($\bar{x} = 3.60$) ตามลำดับและ
ผู้บริหารมีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน โครงการอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.41$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	SD	ระดับการบริหาร	ลำดับที่
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.61	1.05	มาก	3
2	ผู้บริหารดำเนินการให้สถานศึกษา และชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา	3.73	0.93	มาก	1
3	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอการใช้งบประมาณ	3.55	1.05	มาก	4
4	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	3.41	1.15	ปานกลาง	5
5	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการสรรหากรรมการสถานศึกษา	3.35	1.15	ปานกลาง	6
6	ผู้บริหารดำเนินการบริหารงานโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษาในทุกด้าน	3.63	1.01	มาก	2
7	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชุมชนและสถานศึกษา	3.63	1.06	มาก	2
รวม		3.62	0.90	มาก	

จากตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วมพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารดำเนินการให้สถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.73$) รองลงมาคือ ผู้บริหารดำเนินการบริหารงานโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมสร้างความร่วมมือระหว่าง

สถานศึกษากับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษาในทุกด้าน ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชุมชนและสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) ตามลำดับและผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการสรรหากรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.35$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ	$\bar{x}$	SD	ระดับการบริหาร	ลำดับที่
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำงานด้วยความรับผิดชอบโดยเฉพาะการเรียนการสอนและมีกิจกรรมสอนซ่อมเสริม	3.58	1.06	มาก	4
2	ผู้บริหารใช้กลไกของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.35	1.13	ปานกลาง	5
3	ผู้บริหารได้มีการกระจายภาระงานในสถานศึกษาให้กับครูได้รับผิดชอบอย่างยุติธรรม	3.30	1.11	ปานกลาง	6
4	ผู้บริหารมีการบริหารตามแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา	3.62	1.03	มาก	3
5	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน	3.68	0.90	มาก	2
6	ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่างๆโดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน	3.74	0.96	มาก	1
รวม		3.66	0.84	มาก	

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่างๆโดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.74$) รองลงมาคือผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน ($\bar{x} = 3.68$) ผู้บริหารมีการบริหารตามแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) ตามลำดับและผู้บริหารได้มีการกระจายภาระงานในสถานศึกษาให้กับครูได้รับผิดชอบอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.30$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า	$\bar{x}$	SD	ระดับการบริหาร	ลำดับที่
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนและนำวัสดุครุภัณฑ์ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด	3.9 5	4.3 0	มาก	2
2	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่างๆ อย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.5 9	0.9 1	มาก	5
3	ผู้บริหารดำเนินการให้มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ ดูแลบำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.7 3	0.9 0	มาก	4
4	ผู้บริหารได้จัดสรรบุคลากรในภาระงานต่างๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.5 9	1.0 4	มาก	5
5	ผู้บริหารดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรช่วยกันประหยัดไฟฟ้าและน้ำ รวมทั้งวัสดุที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.9 9	0.8 6	มาก	1
6	ผู้บริหารดำเนินการบริหารงานที่มีการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	3.7 3	0.9 3	มาก	4

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า	$\bar{x}$	SD	ระดับ การบริหาร	ลำดับที่
7	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูช่วยกันดูแลอาคารสถานที่และความปลอดภัยในทรัพย์สินทางราชการ	3.84	1.00	มาก	3
รวม		3.66	0.84	มาก	

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรช่วยกันประหยัดไฟฟ้า และน้ำ รวมทั้งวัสดุที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.99$) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนและนำวัสดุ ครุภัณฑ์ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{x} = 3.95$) ผู้บริหารมอบหมายให้ครูช่วยกันดูแลอาคารสถานที่และความปลอดภัยในทรัพย์สินทางราชการ ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับและผู้บริหารส่งเสริมการใช้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่างๆ อย่างประหยัด และคุ้มค่าผู้บริหารได้จัดสรรบุคลากรในภาระงานต่างๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.59$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น 2) ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น 3) ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร 4) ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ 5) ด้านเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น 6) ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 7) ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬาพลานามัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 8) ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 12-20

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา

ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ด้านที่	ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการ ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ด้านการจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	3.76	0.78	มาก	3
2	ด้านการจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	3.60	0.85	มาก	6
3	ด้านการจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้าน การเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร	3.55	0.80	มาก	7
4	ด้านการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะ ทางวิชาชีพ	3.79	0.83	มาก	2
5	ด้านเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการ ให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น	3.82	0.80	มาก	1
6	ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม	3.76	0.83	มาก	3
7	ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พลาณามัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.66	0.89	มาก	4
8	ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับ งานการค้า	3.62	0.88	มาก	5
รวม		3.69	0.83	มาก	

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.82$) รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.79$) ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ($\bar{x} = 3.76$) ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พลาณามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 3.66$) ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า ($\bar{x} = 3.62$) ด้าน

จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 3.60$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร ($\bar{x} = 3.55$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น

ข้อที่	ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารจัดให้มีหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพ อิสระ	3.85	0.97	มาก	2
2	ผู้บริหารจัดการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เช่น มีระบบเทียบโอนผลการเรียน และระบบเทียบประสบการณ์ทำงานของบุคคล เพื่อเข้ารับการศึกษและการฝึกอาชีพ	3.63	0.99	มาก	6
3	ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือ รายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.72	0.95	มาก	4
4	ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือ รายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	4.03	2.28	มาก	1

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
5	ผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.85	0.91	มาก	2
6	ผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	3.54	0.98	มาก	7
7	ผู้บริหารจัดการศึกษามุ่งเน้นการปฏิบัติจริง	3.79	0.86	มาก	3
8	ผู้บริหารได้มีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้	3.69	0.97	มาก	5
รวม		3.76	0.78	มาก	

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา ด้านการจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.03) รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดให้มีหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระและผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{x}$ = 3.85) ผู้บริหารจัดการศึกษามุ่งเน้นการปฏิบัติจริง ($\bar{x}$ = 3.79) ตามลำดับและผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 3.54)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาใน

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา
และหน่วยงานอื่น

ข้อที่	ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความ ร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นใน ด้านการจัดการวิชาการ	3.71	0.93	มาก	2
2	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความ ร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นใน ด้านการใช้บุคลากรร่วมกัน	3.86	0.84	มาก	1
3	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความ ร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นใน ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.63	1.05	มาก	3
4	ผู้บริหารได้มีความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน	3.49	1.08	ปานกลาง	4
รวม		3.60	0.85	มาก	

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น พบว่า
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =3.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดย
ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการใช้บุคลากรร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด ($\bar{x}$ =4.03) รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา
และหน่วยงานอื่นในด้านการจัดการวิชาการ ($\bar{x}$ =3.71) ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความ
ร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ($\bar{x}$ =3.63) ตามลำดับและ
ผู้บริหารได้มีความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
($\bar{x}$ =3.49)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาใน

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด
 อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน
 ทรัพย์สิน และบุคลากร

ข้อที่	ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้าน การเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากภาครัฐ	3.61	1.01	มาก	1
2	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.29	1.47	ปานกลาง	9
3	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากบุคคล	3.43	1.10	ปานกลาง	7
4	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากครอบครัว	3.45	1.04	ปานกลาง	6
5	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากชุมชน	3.35	1.06	ปานกลาง	8
6	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากเอกชน	3.51	1.06	มาก	4
7	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร จากองค์กรเอกชน	3.55	1.10	มาก	2

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรฯ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
8	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากร จากองค์กรวิชาชีพ	3.53	1.03	มาก	3
9	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากร จากสถาบันศาสนา	3.45	1.09	ปานกลาง	6
10	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากร จากสถานประกอบการ	3.48	1.09	ปานกลาง	5
11	ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดม ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากร จากสถาบันสังคมอื่น	3.51	1.06	มาก	4
รวม		3.55	0.80	มาก	

จากตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากร พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากรจากภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.61$) รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากรจากองค์กรเอกชน ($\bar{x} = 3.55$) ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากรจากองค์กรวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.53$) ตามลำดับและผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.29$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ

ข้อที่	ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และทักษะด้านความคิด ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลตามมาตรฐานที่ต้องการของอาชีพ	3.69	1.07	มาก	4
2	ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ	3.77	1.00	มาก	3
3	ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดีของสังคม	3.80	0.94	มาก	2
4	ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง	3.89	0.91	มาก	1
รวม		3.79	0.83	มาก	

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.89$) รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดีของสังคม ($\bar{x} = 3.80$) ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ ($\bar{x} = 3.77$) ตามลำดับและผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และทักษะด้านความคิด ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลตามมาตรฐานที่ต้องการของอาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.69$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น

ข้อที่	ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพแก่ประชาชนทั่วไปพร้อมทั้งให้ความรู้และคำแนะนำในการดูแลบำรุงรักษา	3.83	0.92	มาก	1
2	ผู้บริหารได้จัดสรรงบประมาณจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นเพื่อใช้ในการดำเนินการกิจกรรม โครงการบริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ	3.79	1.01	มาก	2
3	ผู้บริหารได้จัดให้มีการเสริมสร้างทักษะ สร้างแรงจูงใจให้เรียนสายอาชีพให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.73	1.06	มาก	4
4	ผู้บริหารได้จัดฝึกอาชีพให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น	3.78	1.02	มาก	3
5	ผู้บริหารได้จัดสถานศึกษาให้มีศักยภาพในการเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.73	1.02	มาก	4
6	ผู้บริหารได้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.83	0.98	มาก	1
รวม		3.82	0.80	มาก	

จากตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพแก่ประชาชนทั่วไปพร้อมทั้งให้ความรู้และคำแนะนำในการดูแลบำรุงรักษาและผู้บริหารได้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.83$)

รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดสรรงบประมาณจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นเพื่อใช้ในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.79$) ผู้บริหารได้จัดฝึกอาชีพให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.78$) ตามลำดับและผู้บริหารได้จัดให้มีการเสริมสร้างทักษะ สร้างแรงจูงใจให้เรียนสายอาชีพให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.73$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม

ข้อที่	ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ	3.78	0.95	มาก	1
2	ผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ	3.71	1.01	มาก	5
3	ผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ ตอบสนองท้องถิ่น	3.73	1.04	มาก	4
4	ผู้บริหารได้สนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่สาขาวิชา/สาขางาน	3.74	1.02	มาก	3

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับประสิทธิผล	ลำดับที่
5	ผู้บริหารได้จัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ ด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์วารสาร นิตยสารการประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น	3.75	1.03	มาก	2
รวม		3.76	0.83	มาก	

จากตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดยะลา ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.78$) รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ ด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์วารสาร นิตยสารการประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น ($\bar{x} = 3.75$) ผู้บริหารได้สนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่สาขาวิชา/สาขางาน ($\bar{x} = 3.74$) ตามลำดับและผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.71$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันทรมัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ข้อที่	ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันทรมัย และอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านทำนุบำรุงศาสนา	3.69	1.06	มาก	2
2	ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านศิลปวัฒนธรรม	3.63	1.05	มาก	4
3	ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านประเพณี	3.63	1.04	มาก	4
4	ผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านการกีฬา	3.75	1.05	มาก	1
5	ผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านพละนันทรมัย	3.65	0.99	มาก	3
6	ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.63	1.08	มาก	4
รวม		3.66	0.89	มาก	

จากตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันทรมัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านการกีฬา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.75$) รองลงมาคือผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านทำนุบำรุงศาสนา ($\bar{x} = 3.69$) ผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านพละนันทรมัย ($\bar{x} = 3.65$) ตามลำดับและ ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านประเพณี และผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.63$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า

ข้อที่	ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า	$\bar{x}$	SD	ระดับ ประสิทธิผล	ลำดับที่
1	ผู้บริหารได้ส่งเสริมจัดการศึกษาเชิงธุรกิจที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.59	1.10	มาก	6
2	ผู้บริหารได้ส่งเสริมการรับงานการค้าที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.71	1.00	มาก	2
3	ผู้บริหารได้ส่งเสริมการรับจัดทำเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.70	1.01	มาก	3
4	ผู้บริหารได้ส่งเสริมการให้บริการที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.75	0.99	มาก	1
5	ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้มีการรับจ้างที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.61	1.06	มาก	5
6	ผู้บริหารได้ส่งเสริมการผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	3.66	1.02	มาก	4
รวม		3.62	0.88	มาก	

จากตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจการรับงานการค้าพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมการให้บริการที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.75$) รองลงมาคือผู้บริหารได้ส่งเสริมการรับงานการค้าที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.71$) ผู้บริหารได้ส่งเสริมการรับจัดทำเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.70$) ตามลำดับและผู้บริหารได้ส่งเสริมจัดการศึกษาเชิงธุรกิจที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.59$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เกี่ยวกับการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยมีสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1-3 ปรากฏดังตารางที่ 21-23

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม	3.66	0.84	3.76	0.69	0.75	0.45
2. ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม	3.62	0.83	3.64	0.88	0.10	0.91
3. ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส	3.70	0.80	3.77	0.79	0.50	0.61
4. ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม	3.61	0.90	3.63	0.91	0.13	0.89
5. ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ	3.55	0.85	3.77	0.82	1.58	0.11
6. ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า	3.73	0.83	4.07	3.23	0.89	0.37
ภาพรวม	3.69	0.75	3.91	1.77	0.98	0.32

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม	3.75	0.80	3.47	0.49	2.12	0.03
2. ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม	3.69	0.82	3.27	0.94	2.16	0.03
3. ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส	3.77	0.78	3.54	0.85	1.23	0.21
4. ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม	3.63	0.91	3.54	0.87	0.43	0.66
5. ด้านการการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ	3.67	0.83	3.56	0.90	0.55	0.58
6. ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า	3.98	2.45	3.36	0.94	1.17	0.24
ภาพรวม	3.86	1.41	3.42	0.65	1.43	0.14

จากตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรมและด้านการบริหารตามหลักคุณธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม ด้านการการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ และ ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน						F	Sig.	คู่ที่ ต่างกัน
	ไม่เกิน 5 ปี		6 – 10 ปี		11 ปีขึ้นไป				
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD			
1. ด้านการบริหารตาม หลักนิติธรรม	3.72	0.77	3.68	0.87	3.73	0.64	0.07	0.92	-
2. ด้านการบริหารตาม หลักคุณธรรม	3.67	0.90	3.62	0.88	3.60	0.77	0.08	0.91	-
3. ด้านการบริหารตาม หลักความโปร่งใส	3.83	0.83	3.61	0.79	3.81	0.77	1.26	0.28	-
4. ด้านการบริหารตาม หลักการมีส่วนร่วม	3.71	0.77	3.63	0.94	3.53	0.97	0.44	0.64	-
5. ด้านการบริหารตาม หลักความรับผิดชอบ	3.70	0.78	3.59	0.95	3.70	0.74	0.27	0.76	-
6. ด้านการบริหารตาม หลักความคุ้มค่า	4.16	4.16	3.73	0.91	3.85	0.71	0.44	0.64	-
ภาพรวม	3.94	2.25	3.70	0.82	3.79	0.58	0.39	0.68	-

จากตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้
ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เกี่ยวกับการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยมีสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4-6 ปรากฏดังตารางที่ 24-26

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ

ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1.จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	3.75	0.81	3.78	0.75	0.22	0.82
2.จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	3.62	0.89	3.57	0.82	0.39	0.69
3.จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร	3.46	0.87	3.65	0.72	1.41	0.15
4.จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ	3.77	0.82	3.80	0.84	0.17	0.85
5.เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น	3.72	0.77	3.93	0.82	1.59	0.12
6.วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.75	0.89	3.78	0.76	0.20	0.83
7.ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละอนามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.70	0.88	3.61	0.91	0.65	0.51
8.ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า	3.46	0.87	3.65	0.72	1.41	0.15
ภาพรวม	3.70	0.75	3.68	0.68	0.21	0.82

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา

ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการ ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1.จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	3.77	0.77	3.70	0.89	0.40	0.69
2.จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	3.64	0.85	3.31	0.85	1.67	0.09
3.จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้าน การเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร	3.58	0.80	3.36	0.80	1.21	0.22
4.จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทาง วิชาชีพ	3.82	0.80	3.56	0.95	1.35	0.17
5.เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการ ให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น	3.87	0.79	3.54	0.78	1.79	0.07
6.วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม	3.80	0.84	3.54	0.77	1.34	0.17
7.ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริม การกีฬา พละามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.72	0.89	3.31	0.85	1.97	0.05
8.ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงาน การค้า	3.64	0.89	3.50	0.84	0.72	0.47
ภาพรวม	3.71	0.71	3.60	0.72	0.66	0.50

จากตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้
ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์ของ สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน						F	Sig.	คู่ที่ ต่างกัน
	ไม่เกิน 5 ปี		6 – 10 ปี		11 ปีขึ้นไป				
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1.จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	3.78	0.79	3.75	0.83	3.76	0.72	0.02	0.98	-
2.จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	3.66	0.80	3.65	0.88	3.46	0.87	0.81	0.44	-
3.จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากร และบุคลากร	3.70	0.63	3.54	0.89	3.44	0.82	1.31	0.32	-
4.จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ	3.95	0.83	3.81	0.82	3.61	0.82	1.84	0.16	-
5.เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น	3.89	0.72	3.72	0.78	3.90	0.88	0.88	0.41	-
6.วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.70	0.76	3.75	0.94	3.84	0.74	0.31	0.73	-
7.ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.51	0.81	3.75	0.95	3.68	0.89	0.91	0.40	-
8.ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค่า	3.78	0.89	3.62	0.91	3.48	0.84	1.244	0.29	-
ภาพรวม	3.78	0.73	3.68	0.75	3.62	0.65	0.54	0.58	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์ของ สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน						F	Sig.	คู่ที่ ต่างกัน
	ไม่เกิน 5 ปี		6 – 10 ปี		11 ปีขึ้นไป				
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD			
7.ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พลานามัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.51	0.81	3.75	0.95	3.68	0.89	0.91	0.40	-
8.ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิง ธุรกิจ การรับงานการค้า	3.78	0.89	3.62	0.91	3.48	0.84	1.244	0.29	-
ภาพรวม	3.78	0.73	3.68	0.75	3.62	0.65	0.54	0.58	-

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยมีสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 7 ปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของ สถานศึกษา								รวม
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	
X ₁	.50**	.57**	.59**	.55**	.38**	.44**	.55**	.47**	.57**
X ₂	.47**	.57**	.57**	.51**	.43**	.48**	.58**	.50**	.57**
X ₃	.53**	.54**	.52**	.54**	.55**	.44**	.48**	.52**	.61**
X ₄	.56**	.66**	.62**	.59**	.50**	.46**	.61**	.60**	.66**
X ₅	.43**	.56**	.54**	.45**	.43**	.40**	.56**	.51**	.55**
X ₆	.27**	.26**	.28**	.30**	.25**	.26**	.24**	.27**	.31**
รวม	.41**	.46**	.47**	.49**	.33**	.35**	.37**	.36**	.43**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่าภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.43$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 7 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักนิติธรรมกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.59$) รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดย ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.57$) ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปาน กลาง ($r=.55$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มี สมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.38$)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลัก คุณธรรมกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการ กีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.58$) รองลงมา ได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและด้านจัด การศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับ ปานกลาง($r=.57$) ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับ ปานกลาง($r=.51$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วย ตนเองและการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.43$)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักความ โปร่งใสกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการ วิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.55$) รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการ ศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียน เป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.54$) ด้านจัดการศึกษาให้มีความ ทนสมัย ยืดหยุ่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.53$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์

กันต่ำสุดคือ ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.44$)

4. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.66$) รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.62$) ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏศิลป์ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.61$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.46$)

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏศิลป์ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.56$) รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.54$) ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการจ้าง มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=.51$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.40$)

6. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่ากับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.38$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r=30$) รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=28$) ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=27$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬาพลานามัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=24$)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในบทนี้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อมูลเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป รายละเอียดจะกล่าวเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกัน

4. ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

5. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 244 คน จากสถานศึกษา 5 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคยะลา วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา วิทยาลัยการอาชีพเบตง และวิทยาลัยการอาชีพรามัน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 150 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา รูปแบบคำถามแบบปลายปิด (Close-End Questionnaire) โดยการให้คะแนนแบบประมาณค่าแบบช่วง (Rating Scale) ตามแบบวิธีของลิเคิร์ต (Likert List) มี 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา รูปแบบคำถามแบบปลายปิด (Close-End Questionnaire) โดยการให้คะแนนแบบประมาณค่าแบบช่วง (Rating Scale) ตามแบบวิธีของลิเคิร์ต (Likert List) มี 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัย สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ทั้ง 5 สถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามไปให้แก่ครูในสถานศึกษาทั้ง 5 สถานศึกษาด้วยตนเองโดยการประสานงานกับสถานศึกษาแต่ละแห่ง
3. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองโดยทำการเก็บในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2558 ส่งแบบสอบถามไป 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อมาตรวจสอบความสมบูรณ์พบว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายด้านและรายข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
3. วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา เป็นรายด้านและรายข้อ โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. วิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์โดยวิธีการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) วิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 150 คน ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 เป็นเพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 85.30 และมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 6 - 10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา มีรายละเอียดดังนี้

จากการวิจัย พบว่า ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่ารองลงมาได้แก่ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า

2.1 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารให้ครูผู้สอนได้ปฏิบัติการสอน ปรับปรุง และพัฒนา ตามหลักสูตรของสถานศึกษา โดยยึดถือตามกฎ ระเบียบ มาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือผู้บริหารมีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพและการปฏิบัติงานตามลำดับ และผู้บริหารมีการดักเตือนหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.2 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูในด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมให้ครูยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือผู้บริหารมีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งพัฒนาและรักษานุเคราะห์ที่มีคุณภาพ ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ผู้บริหารดำเนินการพิจารณาและจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่ นักเรียนที่เรียนดี ประพฤติดี เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสม และเป็นธรรม ตามลำดับ และผู้บริหารมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.3 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้วัดและประเมินผลการเรียนด้วยความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักฐานวัดผล ประเมินผลให้สามารถ ตรวจสอบได้ ผู้บริหารมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ ตามลำดับและผู้บริหารมีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงานโครงการอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.4 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารดำเนินการให้สถานศึกษา และชุมชนมีส่วนร่วมในการ ระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารดำเนินการบริหารงาน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษาใน ทุกด้าน ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชุมชนและสถานศึกษา ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามลำดับและผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการสรรหา กรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.5 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วน รับผิดชอบร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ ทำงาน ผู้บริหารมีการบริหารตามแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายของสถานศึกษา ตามลำดับและผู้บริหารได้มีการกระจายภาระงานในสถานศึกษาให้กับครู ได้รับผิดชอบอย่างยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.6 ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรช่วยกันประหยัดไฟฟ้า และน้ำ รวมทั้งวัสดุที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนและนำวัสดุ ครุภัณฑ์ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารมอบหมายให้ครูช่วยกันดูแลอาคารสถานที่และความปลอดภัยในทรัพย์สินทางราชการ ตามลำดับและผู้บริหารส่งเสริมการใช้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่างๆ อย่างประหยัดและคุ้มค่า ผู้บริหารได้จัดสรรบุคลากรในการะงานต่างๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

จากการวิจัย พบว่า ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่นรองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนันทิ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า

3.1 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดให้มีการหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระและผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้บริหารจัดการศึกษามุ่งเน้นการปฏิบัติจริง ตามลำดับและผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.2 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการใช้บุคลากรร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการจัดการวิชาการ ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามลำดับและผู้บริหารได้มีความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.3 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรเอกชน ผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรวิชาชีพ ตามลำดับและผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.4 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดีของสังคม ผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ ตามลำดับและผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ ประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และทักษะด้านความคิด ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลตามมาตรฐานที่ต้องการของอาชีพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.5 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพแก่ประชาชนทั่วไปพร้อมทั้งให้ความรู้และคำแนะนำในการดูแลบำรุงรักษาและผู้บริหารได้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดสรรงบประมาณจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นเพื่อใช้ในการดำเนินการกิจกรรม/

โครงการบริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ ผู้บริหารได้จัดฝึกอาชีพให้แก่ชุมชนและท้องถิ่นตามลำดับและผู้บริหารได้จัดให้มีการเสริมสร้างทักษะ สร้างแรงจูงใจให้เรียนสายอาชีพให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.6 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตรทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้จัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน ด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์วารสาร นิทรรศการ ประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น ผู้บริหารได้สนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการงานที่สาขาวิชา/สาขางาน ตามลำดับและผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.7 ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านการกีฬา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านทำนุบำรุงศาสนา ผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านพละนาฏย ตามลำดับและ ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านประเพณี และผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3.8 ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมการให้บริการที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารได้ส่งเสริมการรับงานการค้าที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ผู้บริหารได้ส่งเสริมการจัดทำเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ตามลำดับและผู้บริหารได้ส่งเสริมจัดการศึกษาเชิงธุรกิจที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา แลประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารตามหลักนิคธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี และด้านการบริหารตามหลักคุณธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

4.3 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.3 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่าภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้

6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักนิติธรรมกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางรองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักคุณธรรมกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางรองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

6.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตาม

หลักความโปร่งใสกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและด้านการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางด้านการจัดการศึกษาให้ทันสมัย ยืดหยุ่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

6.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง($r=.61$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

6.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นและด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กัน

ในระดับปานกลาง ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

6.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่ากับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏศิลป์ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้าน จำนวน 6 ด้าน มีระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่ารองลงมาได้แก่ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม ด้านการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของบัณฑิต โคกโพธิ์ (2556 : 113) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า มีระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ ด้านหลักความรับผิดชอบ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านหลักความโปร่งใส

สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวิไลพร จันเสียม (2555 : 98) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงอันดับจากน้อยไปหามาก คือ หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า นอกจากนี้ยังสอดคล้องผลงานวิจัยของสมคิด มาวงศ์ (2554 : 49) ได้ศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดโรงเรียนเทศบาล ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความโปร่งใส

ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น จึงนำหลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 (พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546, 2546 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ประกอบกับในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะของนักบริหารการศึกษามืออาชีพ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ คำสั่ง นโยบาย ทฤษฎีหลักการบริหารจัดการ ตลอดจนทักษะที่จำเป็นสำหรับการบริหารสถานศึกษา และในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารได้สร้างจิตสำนึกแก่ครูในการประหยัดการใช้ทรัพยากร ลดขั้นตอนการให้บริการในการทำงาน ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการทำงานมีระบบติดตามประเมินผลในการดำเนินการ มีระบบการรายงานผลที่ สอดคล้องกับระบบการประเมินผล

2. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้าน จำนวน 8 ด้าน พบว่า ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่นรองลงมาได้แก่ ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้

เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาฏย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของปรารธนา เกดโชค (2550 : 88) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษาที่สูงที่สุดเป็นด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รองลงไปคือ ด้านบริการ วิชาชีพผู้สังคม ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ และด้านสุดท้ายได้แก่ ด้านวัฒนธรรมการวิจัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องผลงานวิจัยของวุฒิศักดิ์ ลิพรหมมา (2549 : 71) ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษา ในสถาบันการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมเป็น ประสิทธิภาพระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกตามประสิทธิผลด้านต่างๆ พบว่า ประสิทธิภาพด้านการปรับตัว ด้านบรรลุเป้าหมาย และด้านการดำรงค่านิยมองค์กร เป็นประสิทธิผลระดับมาก ส่วน ประสิทธิภาพด้านการบูรณาการ เป็นประสิทธิผลระดับกลาง

นอกจากนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปริญญ์ สมักรการ (2551 : 96) ได้ศึกษา การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนครเขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 2 มีความเห็นต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คืองาน บริหารทั่วไป ด้านงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านงานบริหารวิชาการ

ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา มีการดำเนินการคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ ดี โดยยึดถือระบบคุณธรรม ความเสมอภาค ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ตามเอกสารที่ ศร 0206.6/ว13 จาก สำนักงานคณะกรรมการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2558 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำให้ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการและทำงาน

ร่วมกับชุมชนได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ทำให้การดำเนินแผนงานโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษาให้เป็นไปได้ด้วยดี

3. ผลการศึกษาความแตกต่างโดยการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของรอชี๊ะ เอ็ง (2555 : 102) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส พบว่า เพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

3.2 ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของรอชี๊ะ เอ็ง (2555 : 102) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส พบว่า วุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

3.3 ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของรอชี๊ะ เอ็ง (2555 : 102) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส พบว่า ประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของบังอร จันกรม (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารโรงเรียนตามความคุ้มค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมีการรับรู้กันได้ทั่วไปและได้แพร่หลายเข้ามาในประเทศไทยมาเป็นระยะเวลาพอสมควร และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้โดย

ผู้บริหารของสถานศึกษาอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดย ศูนย์พัฒนา ส่งเสริม ประสานงานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เริ่มต้นขับเคลื่อน “สถานศึกษาธรรมาภิบาล” เพื่อพัฒนาสถานศึกษานำร่องใน โครงการจำนวน 15 สถานศึกษา และผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ เนื่องมาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักการที่มีความสอดคล้องกับสังคมที่มี ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ครูสังกัดอาชีวศึกษาจะสามารถรับรู้เพื่อ เข้าถึงและ ทำความเข้าใจกับหลักการธรรมาภิบาลได้นี้โดยง่าย

4. ผลการศึกษาความแตกต่างโดยการเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับ ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน แต่ไม่มีงานวิจัยอื่นที่มี การเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ ตามความคิดเห็นของผู้ทำการวิจัยอาจเนื่องมาจากความแตกต่างทาง เพศไม่ส่งผลต่อการรับรู้ต่อระดับประสิทธิผล

4.2 ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับ ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน แต่ไม่มีงานวิจัยอื่นที่มี การเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ ตามความคิดเห็นของผู้ทำการวิจัยอาจเนื่องมาจากวุฒิการศึกษา ต่างกันไม่ส่งผลต่อการรับรู้ต่อระดับประสิทธิผล

4.3 ครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มี การรับรู้ต่อระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของวานิชย์ สาขามูละ (2549 : 75-103) ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลการ บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ ประกาศใช้ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 ซึ่งได้กำหนดหน้าที่และการบริหารสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในหมวด 1 หน้าที่และการบริหารงาน ของสถานศึกษา ข้อ 7 เพื่อให้ได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา (สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552 : 2-3)ทำให้ครูที่มีเพศต่างกัน มีวุฒิการศึกษาต่างกัน และมี

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันต้องปฏิบัติตาม ทำให้การรับรู้ระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

5. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้

ในส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร จันเสียม (2555 : 104) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับสูง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพินิจ ลิจิตต์วัฒนกิจ (2556 : 107) ที่ได้ศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับสูง

ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากผู้บริหารได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา กล่าวคือ บริหารโดยยึดกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการเป็นหลัก สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแผนงานที่มีความถูกต้องและชัดเจน มีเหตุผล มีความทันสมัย ได้รับการยอมรับจากครูและบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และอุทิศเวลาให้กับทางราชการ การส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาามีจริยธรรมและคุณธรรม และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีบทบาทในการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษารวมทั้งการตัดสินใจการแก้ปัญหาสำคัญต่างๆ และมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นำวัสดุใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ นอกจากนี้การที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ประกาศใช้ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 ซึ่งได้กำหนดหน้าที่และการบริหารสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในหมวด 1 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา ข้อ 7 เพื่อให้ได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องดำเนินการตามข้อกำหนดทั้ง 8 ด้าน ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ปรากฏผลการวิจัยและมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ในด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีรายละเอียดของข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1.1.1 การบริหารตามหลักนิติธรรม ผู้บริหารควรมีการตัดสินใจหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม

1.1.2 การบริหารตามหลักคุณธรรม ผู้บริหารควรกำกับติดตามไม่ให้มีการทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ

1.1.3 การบริหารตามหลักความโปร่งใส ผู้บริหารควรมีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน โครงการอย่างชัดเจน

1.1.4 การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารกรรมการสถานศึกษา

1.1.5 การการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ ผู้บริหารควรให้มีการกระจายภาระงานในสถานศึกษาให้กับครูได้รับผิดชอบอย่างยุติธรรม

1.1.6 การบริหารตามหลักความคุ้มค่า ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน โครงการต่างๆ อย่างประหยัดและคุ้มค่าและจัดสรรบุคลากรในการงานต่างๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม

1.2 ในด้านประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา มีรายละเอียดของข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1.2.1 ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น ผู้บริหารควรให้มีการปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

1.2.2 ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ผู้บริหารควรให้มีการร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน

1.2.3 ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากร ผู้บริหารควรจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.4 ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ ผู้บริหารควรจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และทักษะด้านความคิด ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลตามมาตรฐานที่ต้องการของอาชีพ

1.2.5 ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น ผู้บริหารควรจัดให้มีการเสริมสร้างทักษะ สร้างแรงจูงใจให้เรียนสายอาชีพให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจัดสถานศึกษาให้มีศักยภาพในการเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.2.6 ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผู้บริหารควรสนับสนุนครูและนักเรียนในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ

1.2.7 ด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พลานามัยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ผู้บริหารควรมีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านประเพณี และได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.2.8 ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า ผู้บริหารควรส่งเสริมจัดการศึกษาเชิงธุรกิจที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

ส่วนระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา ทั้งภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับปานกลาง ฉะนั้นความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษามีแนวโน้มที่มีความสัมพันธ์อย่างมาก จึงควรยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำทำการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถานศึกษา มาเป็นประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำมาเปรียบเทียบกันและจะได้ชี้ชัดว่าหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลสามารถทำให้เกิดประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา และการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่ออธิบายบริบทของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2536). **ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลโรงเรียนเอกชน**. ปรินซ์นิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กันต์ฤทัย บุตรอุดม. (2554). **การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ**. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน. (2552). **ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- _____. (2558). **รายงานสรุปจำนวนบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://techno.vec.go.th/Default.aspx?tabid=659>. (2558, มีนาคม 12)
- _____. (2558). **ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปีงบประมาณ 2558**. (2558). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.vec.go.th/>. (2558, มีนาคม 10).
- คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สำนักงาน. (2558). **หลักธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=5&content_id=2442 (2558, มีนาคม 20)
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทราณี สงวนนาม. (2545). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : บั๊ค พอยท์.

ฉัตรยุพิน ป้ายเที่ยง. (2552). แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการโดยหลักธรรมาภิบาลตามการรับรู้ของพนักงาน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบางบาล จังหวัดสิงห์บุรี. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

เฉลิมชัย สมท่า. (2547). การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. รายงานการศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2541). Good Governance กับการปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปการเมือง. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

_____. (2544). ธรรมาภิบาลการมีส่วนร่วมของประชาชนและกระบวนการทางด้านสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สายธาร.

เชาว์อินไ. (2543). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. เลข : รุ่งแสงธุรกิจการพิมพ์.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจอินเตอร์ โปรเกรสซีฟ.

จิตติพงษ์ บุญประคม. (2552). การบริหารโดยใช้ธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เทพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. (2540). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ธีรวิทย์ บุญยโสภณ. (2543). การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ.

ธีรยุทธ บุญมี. (2541). ธรรมนูญแห่งชาติ ยุทธศาสตร์สู่หายนะประเทศ. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

ธีระ รุณเจริญ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : แอล.ที.เพรส.

นิพนธ์ กินาวงศ์. (2541). หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและนิตะทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : พินนศ.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2534). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.

นฤมล ทับจุมพล. (2541). แนวคิดและวาทะกรรมว่าด้วยรัฐธรรมนูญแห่งชาติ. กรุงเทพฯ :
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บัณฑิต โคมโพธิ์. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2542). การสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสังคมไทย.
กรุงเทพฯ : วิญญูชน.

บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ และ บุญมี ลี. (2544). ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล. กรุงเทพฯ : สถาบัน
พระปกเกล้า.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

บึงอร จันกรม. (2552). การบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น
ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหารเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). จิตวิทยาการบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

_____. (2545). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

ปรารธนา เกิดโชค (2550). การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตาม
มาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประมวล รุจนเสรี. (2541). Good Governance การบริหารที่ดี. นายอำเภอในพื้นที่. กรุงเทพฯ :
มติชน.

_____. (2542). การบริหาร-การจัดการที่ดี. กรุงเทพฯ : อสาร์กษาดินแดน.

ปรีชา ช้างขวัญยืน. (2542). **รัฐธรรมนูญ-พระราช. กรุงเทพฯ : ตำราคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**

ปริญญา สมักรการ. (2551). **การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.**

ผ่องศรี วานิชย์สุกวงค์. (2546). **เอกสารการสอนระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. ปัตตานี : ฝ่ายเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี**

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546. (2546). **พระราชกิจจานุเบกษา. ฉบับกฤษฎีกา. 120 ก ตอน 100 วันที่ 9 ตุลาคม 2546.**

ไพศาล ตั้งสมบูรณ์. (2548). **การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยศิลปากร.**

พิมพ์อร สดเอี่ยม. (2547). **ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ. ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**

พินิจ ลิจิตวัฒนกิจ. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.**

ภารดี อนันต์นาวี. (2545). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.**

มณี พัดขำ. (2554). พฤติกรรมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจอมบึง.

เขาวินัย จารุจิตติพันธ์. (2554) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมพื้นฐานกับธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

รอชีตะ เอ็ง. (2555). การบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2549). หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ.2549-2553). กรุงเทพฯ : จุฑทอง.

_____. (2555). คู่มือการประเมินคุณภาพรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ด้านการอาชีวศึกษา ฉบับสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

รัชชา ภักดีจิตต์. (2555). ธรรมาภิบาลเพื่อการบริหารภาครัฐและเอกชน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : פרקหวานกราฟฟิค.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2555). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็น เพื่อการบริหารทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.

วิเศษ ภูมิวิชัย. (2552). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วงศาเลาะห์ศิริวงศ์. (2548). พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การสุขภาพ. พิษณุโลก : ทีไอพี. คอมพิวเตอร์ฟอรัม.

วิไลพร จันเสงี่ยม. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมในจังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

วนิดา แสงสารพันธ์. (2544, พฤษภาคม). การบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล. วารสารนักบริหาร. 21(3) : 39-43.

วุฒิสักดิ์ ลีพรหมมา. (2549). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

วานิชย์ สาขามูละ. (2549). ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ศศิธร ศรีวิเชียร. (2539). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

_____. ร่างRoadmapปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ.2558-2564). (2558). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

http://www.edreform.moe.go.th/home/doc/presenthead_1jul57Dd.pdf. (2558, มีนาคม 10).

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2558). **Roadmap ปฏิรูปอาชีวศึกษา**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.edreform.moe.go.th/home/doc/roadmapvec1july2014.pdf> (2558, มีนาคม 10).

ศิริพงษ์ เสงี่ยมาน. (2553). **หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : บั๊ค พอยท์.

สมศักดิ์ สันทรเวชญ์. (2541, มกราคม). การประกันคุณภาพการศึกษา : การทบทวนคุณภาพภายในโรงเรียน. **วารสารวิชาการ**. 12(1) : 30-33.

สมคิด มawang. (2554). **การศึกษการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. (2536). **เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ หน่วยที่ 8-15**. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

สุรัชชัย ช่วยเกิด. (2547). **คุณลักษณะผู้บริหารและวัฒนธรรมโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลโรงเรียน ภายใต้การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุมาลี จันทร์ชลอ. (2547). **สถิติ**. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

สัญญา ชาวไร่. (2548). **การศึกษารับรู้การบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). **หลักการบริหารการศึกษา**. นนทบุรี : บั๊ค พอยท์.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2529). **การบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.

อิทธิพล บุญเดช. (2555). **การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น**. รายงานการศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ภาษาอังกฤษ

- Ahmad, J., & Basri, M. (2015). Implement of Good Governance in Education Service in Gowa Regency South Surawesi Province : **International Journal of Academic Research**. 7 (1) : 150-154.
- Bloom, B. S. (1976). **Human Characteristic and School Learning**. New York : MaGraw-Hill.
- Hoy, Wayne K. and Cecill G. Miskel. (1991). **Educational Administration : Theory, Research and Practice**. 4th ed. New York : McGraw-Hill.
- _____. (2001). **Educational Administration : Theory, Research and Practice**. 6th ed. New York : McGraw-Hill.
- Leah K. McMillan. (2007). **A Misguided Curriculum : Decentralized Education Policy in Ghana's Primary School System**. Master of Arts Degree in International Development Studies Saint Mary's University.
- Schiffman, Leon ,& Kanuk, Leslie L. (2007). **Consumer Behavior**. 9 th ed. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- Tetteh E, N., & Ofori D, F. (2010). An exploratory and comparative assessment of the governance arrangements of universities in Ghana. **Corporate Governance**. 10(3) : 234-248.
- Waskiewicz, S. P. (1999). **Variables and Contribute to Job Satisfaction of Secondary School Assistant Principals**. Doctoral Dissertation The Verginia Polytechnic Institute and State University.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรของโรวินลลีและแฮมเบลดัน (ศุภลักษณ์ สินธนา.2547 : 122-127) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาตามที่ยอมรับไว้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (ธีรวุฒิ เอกะกุล.2549 : 182) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อทั้งหมด

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมความแปรปรวนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

การหาค่าเฉลี่ยเป็นการหาค่าตัวกลางของเลขคณิต โดยใช้สูตรเฟอร์กูสัน (Ferguson, 1987 : 49 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 104)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2. ค่าร้อยละ (Percentage)

การหาค่าร้อยละเป็นการเทียบจำนวนที่ต้องการกับจำนวนทั้งหมดที่เทียบเป็น 100 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 104) โดยใช้สูตร

$$p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ p แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ของรายการนั้น
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นการวัดการกระจายของเลขคณิต โดยใช้สูตรเฟอร์กูสัน (Ferguson, 1987 : 68 ; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

4. การทดสอบค่า t-test ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าของการแจกแจงใน t-distribution
 r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
 โดยมีค่า df = N-2

5. ค่าทดสอบเอฟ (F-test) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ใช้สถิติ ANOVA (One-way Analysis of Variance) (สุมาลี จันทร์ชลอ, 2547:226)

$$F = \frac{MS_w}{MS_b} \sim F_{J-1, N-J}(1-\alpha)$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ F-Distribution
 MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

6. การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2 (n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

เมื่อ r_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

n คือ จำนวนคู่

x คือ ค่าของตัวแปรที่หนึ่ง

y คือ ค่าของตัวแปรที่สอง

$\sum x$ คือ ผลรวมของตัวแปรทุกค่าในตัวแปรที่หนึ่ง

$\sum y$ คือ ผลรวมของตัวแปรทุกค่าในตัวแปรที่สอง

$\sum xy$ คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างสมาชิกแต่ละตัวจากตัวแปรที่หนึ่ง และที่สองทุกค่า





ภาคผนวก ข

ค่า IOC ในการวิจัย

ค่า IOC ในการวิจัย

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม ΣR	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
21	+1	0	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
27	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้

ค่า IOC ในการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม ΣR	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
28	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
33	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
42	+1	0	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ในการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม ΣR	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
54	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	0	+4	0.80	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
71	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
79	+1	+1	0	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้

ค่า IOC ในการค้นคว้าอิสระ (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม ΣR	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
80	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
81	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
85	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
89	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

**ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม
การรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา**

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลตามการรับรู้ของครูจำนวน 40

ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่และการบริหารของ
สถานศึกษาตามการรับรู้ของครูจำนวน 50 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารตามหลัก
ธรรมาภิบาลทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การบริหารตามหลักนิติธรรม การบริหารตามหลักคุณธรรม การบริหารตาม
หลักความโปร่งใส การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม การบริหารตามหลักความรับผิดชอบและการบริหาร
ตามหลักความคุ้มค่า รวมทั้งประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา

2. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่ปฏิบัติงานในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

3. ขอความกรุณาท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและด้วยความจริงเพื่อความ
สมบูรณ์ของการวิจัยคำตอบของท่านจะเก็บเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่
อย่างไรก็ตามจะนำเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายสมบูรณ์ หลักทรัพย์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย/ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านตามความเป็นจริง ดังนี้

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. วุฒิการศึกษา

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

() ไม่เกิน 5 ปี

() 6 - 10 ปี

() 11 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

คำชี้แจง

1. ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลตามการรับรู้ของครู สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาจำนวน 6 ด้าน ได้แก่

- 1.1 การบริหารตามหลักนิติธรรม
- 1.2 การบริหารตามหลักคุณธรรม
- 1.3 การบริหารตามหลักความโปร่งใส
- 1.4 การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม
- 1.5 การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ
- 1.6 การบริหารตามหลักความคุ้มค่า

2. โปรดตอบแบบสอบถามด้วยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดย

- 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
1	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารให้ครูผู้สอนได้ปฏิบัติการสอนปรับปรุงและพัฒนาตามหลักสูตรของสถานศึกษาโดยยึดถือตามกฎระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด					
2	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ					
3	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์					
4	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพและการปฏิบัติงาน					
5	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการตักเตือนหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม					
6	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณและระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นักศึกษา					
7	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การเรียน การสอน					
8	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารกำกับติดตามไม่ให้มีการทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ					
9	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูในด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมให้ครูบุคลากรยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม					

ข้อที่	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
10	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีมาตรการสร้างขวัญและกำลังใจรวมทั้งพัฒนาและรักษานักเรียนที่มีคุณภาพ					
11	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการดักเตือนหรือลงโทษครูที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ข้อตกลงของสถานศึกษาอย่างเป็นธรรม					
12	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบของครูตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดชัดเจน					
13	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และอุทิศเวลาให้กับทางราชการ					
14	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้นำระบบช่วยเหลือดูแลนักเรียน นักศึกษามาใช้					
15	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารดำเนินการพิจารณาและจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่เรียนดี ประพฤติดี เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม					
16	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้วัดและประเมินผลการเรียนด้วยความโปร่งใส					
17	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักฐานวัดผล ประเมินผลให้สามารถตรวจสอบได้					
18	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงานโครงการอย่างชัดเจน					

ข้อที่	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
19	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารมีกระบวนการในการพิจารณาความดีความชอบที่เป็นไปอย่างเปิดเผย สามารถตรวจสอบได้					
20	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ					
21	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา					
22	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารดำเนินการให้สถานศึกษา และชุมชนมีส่วนร่วมใน การระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา					
23	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอการใช้งบประมาณ					
24	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี					
25	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการสรรหากรรมการสถานศึกษา					
26	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารดำเนินการบริหารงานโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษาในทุกด้าน					
27	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชุมชนและสถานศึกษา					
28	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารส่งเสริมให้ครูทำงานด้วยความรับผิดชอบโดยเฉพาะการเรียนการสอนและมีกิจกรรมสอนซ่อมเสริม					

ข้อที่	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
29	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารใช้กลไกของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณของสถานศึกษา					
30	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการกระจายภาระงานในสถานศึกษาให้กับครูได้รับผิดชอบอย่างยุติธรรม					
31	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการบริหารตามแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา					
32	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน					
33	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน					
34	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อประกอบการสอนและนำวัสดุ ครุภัณฑ์ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด					
35	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารส่งเสริมการใช้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่างๆ อย่างประหยัดและคุ้มค่า					
36	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารดำเนินการให้มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน					
37	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดสรรบุคลากรในภาระงานต่างๆ อย่างเพียงพอและเหมาะสม					

ข้อที่	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
38	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรช่วยกันประหยัดไฟฟ้า และน้ำ รวมทั้งวัสดุที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
39	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารดำเนินการบริหารงานที่มีการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ					
40	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารมอบหมายให้ครูช่วยกันดูแลอาคารสถานที่และความปลอดภัยในทรัพย์สินทางราชการ					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา
--

คำชี้แจง

1. ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลาในด้านการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาว่าด้วยระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 หมวด 1 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา ข้อ 7 สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยึดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อดำรงชีวิตตามสภาพเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น วัฒนธรรมเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริง ตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา

2. จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้นุเคราะห์และทรัพยากรร่วมกัน

3. จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น รวมทั้งความร่วมมือในการจัดกิจกรรม และการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา

4. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพเป็นพลเมืองดีของสังคม มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง

5. เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น

6. วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม

7. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการกีฬา พละนาถัย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

8. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้า และการรับจัดทำ รับบริการรับจ้าง ผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

2. โปรดตอบแบบสอบถามด้วยการทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดย

5 หมายถึง ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ข้อที่	ประสิทธิผลตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
1	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดให้มีหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานสถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระ					
2	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดการศึกษาที่ความยืดหยุ่น หลากหลาย เช่นมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์ทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษ และการฝึกอาชีพ					
3	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
4	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น					
5	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
6	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น					
7	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดการศึกษามุ่งเน้นการปฏิบัติจริง					
8	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้					
9	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการจัดการวิชาการ					

ข้อที่	ประสิทธิผลตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
10	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการใช้บุคลากรร่วมกัน					
11	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกัน					
12	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้มีความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน					
13	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากภาครัฐ					
14	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
15	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากบุคคล					
16	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากครอบครัว					
17	ท่านรับรู้ว่าคุณบริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากชุมชน					

ข้อที่	ประสิทธิผลตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
18	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากเอกชน					
19	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรเอกชน					
20	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากองค์กรวิชาชีพ					
21	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากสถาบันศาสนา					
22	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากสถานประกอบการ					
23	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และบุคลากรจากสถาบันสังคมอื่น					
24	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ ประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และทักษะด้านความคิด ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผลตามมาตรฐานที่ต้องการของอาชีพ					
25	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพ					

ข้อที่	ประสิทธิผลตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
26	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดีของสังคม					
27	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผนและพัฒนาตนเอง					
28	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพพร้อมทั้งให้ความรู้และคำแนะนำในการดูแลบำรุงรักษา รวมทั้งมีการให้บริการโครงการฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนทั่วไป					
29	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดสรรงบประมาณ จากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นเพื่อใช้ในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ					
30	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดให้มีการเสริมสร้างทักษะ สร้างแรงจูงใจให้เรียนสายอาชีพให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
31	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดฝึกอาชีพให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น					
32	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดสถานศึกษาให้มีศักยภาพในการเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง					
33	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
34	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารสนับสนุนครูและผู้เรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ					

ข้อที่	ประสิทธิผลตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
35	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการพัฒนาวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและ โครงการงาน					
36	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้สนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงการงานที่สาขาวิชา/สาขางาน					
37	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารสนับสนุนครูและนักเรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางาน ให้มีการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและ โครงการงานตอบสนองท้องถิ่น					
38	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้จัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน ด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย เช่น วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์วารสาร นิตยสารการประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น					
39	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านทำนุบำรุงศาสนา					
40	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านศิลปวัฒนธรรม					
41	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกด้านประเพณี					
42	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านการกีฬา					
43	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมด้านพลานามัย					
44	ท่านรับรู้ว่าผู้บริหารได้มีการปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					

ข้อที่	ประสิทธิผลตามหน้าที่และการบริหารของสถานศึกษา	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
45	ท่านรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมจัดการศึกษาเชิงธุรกิจที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
46	ท่านรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมการรับงานการค้าที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
47	ท่านรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมการจัดทำเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
48	ท่านรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมการให้บริการที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
49	ท่านรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมให้มีการรับจ้างที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน					
50	ท่านรู้ว่าผู้บริหารได้ส่งเสริมการผลิตเพื่อจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน					

ตอนที่ 4

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพ
ของผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานในสถานศึกษาให้ก้าวหน้า
ต่อไป

1. การบริหารตามหลักนิติธรรม

.....

.....

.....

2. การบริหารตามหลักคุณธรรม

.....

.....

.....

3. การบริหารตามหลักความโปร่งใส

.....

.....

.....

4. การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม

.....

.....

.....

5. การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ

.....

.....

.....

6. การบริหารตามหลักความคุ้มค่า

.....

.....

.....

7. ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาตามหน้าที่ และการบริหารของ
สถานศึกษา.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ

นายสมบูรณ์ หลักทรัพย์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา





ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับ
ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการบริหารตามหลักนิติธรรม	.881
2. ด้านการบริหารตามหลักคุณธรรม	.901
3. ด้านการบริหารตามหลักความโปร่งใส	.809
4. ด้านการบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม	.929
5. ด้านการการบริหารตามหลักความรับผิดชอบ	.920
6. ด้านการบริหารตามหลักความคุ้มค่า	.891
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	.888
ประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น	.920
2. ด้านจัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาฯ	.907
3. ด้านจัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงินทรัพย์สินฯ	.963
4. ด้านจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ	.894
5. ด้านเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้บริการวิชาชีพฯ	.931
6. ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	.915
7. ด้านดำเนินงานบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ส่งเสริมการศึกษา	.910
8. ด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค่า	.934
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	.921



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๕๙/ว พงศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐

มิกุลยน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายสมบุรณ์ หลักทรัพย์ รหัสนักศึกษา ๗๓๕๓๙๓๐๓๐ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
ตามความรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา”

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาดังกล่าว จึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ โยธาทิพย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐๗๓ - ๒๙๙๖๔๔

โทรสาร ๐๗๓ - ๒๙๙๖๔๖



ที่ ศธ ๐๕๕๙/ว ๒๒๗/ท

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เรียน

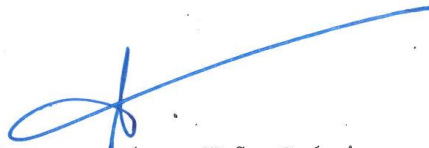
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วยนายสมบูรณ์ หลีกทรัพย์ รหัสนักศึกษา ๗๓๕๓๓๓๐๓๐ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามความรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา”

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดกรอกข้อมูลในแบบสอบถามเพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ โยธาพิทย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐๗๓ - ๒๙๙๖๔๔
โทรสาร ๐๗๓ - ๒๙๙๖๔๖

ที่ ศธ ๐๕๕๙/ว ๒๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐

๒๒

มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้ตอบแบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วยนายสมบุรณ์ หลักทรัพย์ รหัสนักศึกษา ๗๓๕๓๙๓๐๓๐ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
ตามความรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดยะลา”

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นักศึกษาจะต้องเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากหน่วยงานของท่าน จึงขอ
ความอนุเคราะห์ได้โปรดให้บุคลากรในหน่วยงานของท่านตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดที่ส่งมาด้วยแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ โยธาพิทย์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐๗๓ - ๒๙๙๖๔๔

โทรสาร ๐๗๓ - ๒๙๙๖๔๖



ภาคผนวก ฉ

รายชื่อหน่วยงานที่ให้ทดลองเครื่องมือ

รายชื่อหน่วยงานที่ให้ทดลองเครื่องมือ

ที่	ชื่อสถานศึกษา	สังกัด	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
1	วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี	อาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี	30
2	วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและ ประมงปัตตานี	อาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี	20
รวม			50





ภาคผนวก ข
รายชื่อหน่วยงานที่ทำการวิจัย

รายชื่อหน่วยงานที่ทำการวิจัย

1. วิทยาลัยเทคนิคยะลา
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา
3. วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา
4. วิทยาลัยการอาชีพรามัน
5. วิทยาลัยการอาชีพเบตง





ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรณี แก้วเอียน

วุฒิการศึกษา ปร.ค. (การบริหารการศึกษา)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2. นายธีระสิทธิ์ แสงขำ

วุฒิการศึกษา คอ.ม. (การบริหารอาชีวศึกษา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคสตูล

3. นายสิวะ กาลกรณ์สุรปราณี

วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัย

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา

4. นายวรยุทธ์ ชีวรัตน์

วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (พัฒนาลังคม)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัย

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี

5. นายประมุต ทองขาว

วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัย

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์

ชื่อ-นามสกุล	นายสมบุญ หลักทรัพย์
วัน เดือน ปีเกิด	8 มีนาคม 2511
ที่อยู่ปัจจุบัน	33 หมู่ที่ 2 ตำบลแม่ลาน อำเภอมะนัง จังหวัดปัตตานี
ประวัติการศึกษา	ประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนวัดป่าสวาย ตำบลแม่ลาน อำเภอมะนัง จังหวัดปัตตานี มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนโพธิ์ศรีราชาศึกษา จังหวัดปัตตานี ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาช่างไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคยะลา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาไฟฟ้ากำลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย ปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ประสบการณ์ทำงาน	นายช่างไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ในอดีต	ครูปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ตำแหน่งหน้าที่การ	ครู คศ.2 วิทยาลัยการอาชีพเบตง
งานปัจจุบัน	
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยการอาชีพเบตง อำเภอบะนัง จังหวัดยะลา
ปัจจุบัน	สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา